

حضرت کی ذات پر اعتراضات

۱۔ ابن مریم کیسے ہوئے

اعتراض :- مرزا صاحب ابن مریم کس طرح ہو گئے آپ کی والدہ کا نام تو چراغ بی بی تھا۔
 جواب :- (۱) اَهْلًا قُلُوبُ الشَّيْءِ عَلَى مَا يُشَابِهُهُ فِي أَكْثَرِ خَوَاصِهِ جَانِزٌ حَسَنٌ۔
 تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۶۹۹ کہ ایک چیز کا نام دوسری چیز کو (جو اکثر خواص میں اس سے ملتی ہو) دینا جائز ہے۔
 (۲) اَمِّ عِلْمٍ بَعْدَ ۲۷۹ کہ اُمّ علم بھی بطور مجاز دوسرے کے لئے بولا جاتا ہے چنانچہ بلاغت کی کتاب تلخیص الفتح صفحہ ۶۰، ۵۹ میں لکھا ہے :- وَلَا تَكُونُ عَلَمًا إِلَّا إِذَا تَصَدَّقَتْ نَوْعٌ وَصَفِيٌّ كَتَابَةٍ۔
 کہ علم استعارہ استعمال نہیں ہوتا ہاں جب کوئی صفت پائی جاتے تب اُمّ علم بھی استعمال ہو سکتا ہے جیسے قائم ہے۔
 (۳) اِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَسَدِي خَطِيبٍ جَامِعٍ وَمَشَقِّ

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فِي رُحْدِهِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى أَبِي الدَّرْدَاءِ (منصب امامت مٹے مستفسر سید امین اللہ) کہ تم میں سے جو شخص عیسیٰ بن مریم کو زہد کی حالت میں دیکھنا چاہے وہ حضرت ابو دردوا کو دیکھے۔
 (۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کو یوسف والیان قرار دیا ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے إِنْ كُنَّ لَمْ تَكُنَّ صَوَاحِبَ يُوسُفَ۔

(بخاری کتاب العلوة باب اهل العلم ص ۲۷۷ و جلد ۲۷ ص ۲۷۷ مطبع الیوم مصر)
 اس کا ترجمہ تجرید بخاری مترجم اردو سے نقل کیا جاتا ہے : چنانچہ حصہ ۲ نے عرض کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : مطہر و بیشک یقیناً تم لوگ یوسف کی ہنشین عورتیں ہو (تجرید جلد ۲ ص ۹)
 نوٹ :- یاد رکھنا چاہیے کہ صَوَاحِبُ جمع ہے صَاحِبَةٌ کی جس کے معنی ہیں بیوی جیسا کہ قرآن مجید میں ہے - اِنِّیْ یُکُونُ لَهُ وَکَدٌ قَدْ کَمَّ تَمَّ لَهُ صَاحِبَةٌ (الدھنم : ۱۲) کہ خدا کا بیٹا کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اس کی بیوی کوئی نہیں ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج مطہرات کو صَوَاحِبُ یُوسُفَ قرار دینے کے کیا معنی ہوئے۔

(۵) حضرت خواجہ میر درد دہلوی فرماتے ہیں :-
 اللہ ! اللہ ! ہر انسان بقدرت کاملہ حق تعالیٰ عیسیٰ و قمر خوش است و ہر دم او را برائے خود معالہ نفس عیسوی و پیش است۔
 (رسالہ دردو مطبع شاہجہاں بھوپال ص ۷)

۶۴۷

(۶) شیخ معین الدین اجیریؒ فرماتے ہیں :-

دبسم روح القدس اندر معینے میدد

من نے گویم مگر من عیسیٰ ثانی شدم

(دیوان خواجہ معین الدین چشتیؒ ص ۱۶ بحوالہ غسل مصفیٰ جلد ۱ ص ۶۲۳)

(۷) ابن مریم ہونے کے متعلق تفصیلی بحث الہامات پر اقرضات کے جواب زیر عنوان ابن مریمؑ بننے کی حقیقتؒ پاکٹ بک ہذا صفحہ ۶۴۰ تا ۶۴۴ پر ملاحظہ ہو۔

۲۔ کسر صلیب

مسیح موعودؑ نے تو آکر کسر صلیب کرنی تھی؟

جواب :- علامہ بدر الدین رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح بخاری نے لکھا ہے: "فُتِحَ لِي هَذَا مَعْنَى مِنَ الْفَيْضِ الْإِلَهِيِّ وَهُوَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ كَسْرِ الصَّلِيبِ إِظْهَارُ كَذِبِ النَّصَارَى" ر عیض شرح بخاری جلد ۵ ص ۵۸۵ مری کہ مجھ کو اس مقام پر فیض الہی سے الہام یہ بتایا گیا ہے کہ کسر صلیب سے مراد عیسائیت کو جھوٹا ثابت کرنا ہے۔

ب۔ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی لکھتے ہیں :-

"أَيُّ يُبْطِلُ دِينَ النَّصْرَانِيَّةِ" (فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۶ ص ۳۵۶)

یعنی کسر صلیب کا مطلب دین عیسائیت کا ابطال ہے۔

ج۔ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کسر صلیب کے یہی معنی کئے ہیں لکھتے ہیں: "أَيُّ يُبْطِلُ النَّصْرَانِيَّةَ" (ترقاۃ جلد ۵ ص ۳۶۱) یعنی مسیح موعودؑ نعرانیت کو جھوٹا ثابت کرے گا۔

د۔ علامہ نووی نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔

(دیکھو نووی شرح مسلم جلد ۱ ص ۵۸ کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم)

هـ۔ "مُرِيدُ آبَاطًا لَا لِشَرِّعَةٍ النَّصَارَى" (مجمع بحار الانوار جلد ۲ ص ۲۵۵) کہ کسر صلیب کا مطلب

عیسائیت کا ابطال ہے۔

و۔ باقی رہا یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے زمانہ ہی میں عیسائیت کو نیست و نابود کیوں نہیں کر دیا؟ تو سنو!۔

جواب (۱) قرآن مجید میں ہے: "جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا" (دجی اسرا نبیل: ۸۲) کہ حق (قرآن) آیا اور باطل (کفر) بھاگ گیا اور باطل بھاگنے ہی والا ہے۔ اب قرآن مجید کے آنے سے جس طرح دنیا سے باطل بھاگ گیا ہوا ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کے آنے سے عیسائیت بھی تباہ ہو چکی ہے۔

۶۴۸

(۲) اصل بات وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمائی۔ یَمْلِكُ مَنْ هَلَكَ مَنْ يَنْتَصِرُ (الانفال: ۴۳) کہ ہلاک وہ ہوا جو دلائل سے مغلوب ہوا۔

(۳) حدیث میں بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَنَا الْمَاحِجُ الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ فِي الْكُفْرِ۔ (بخاری کتاب المناقب باب ما جاء في اسماء رسول الله صلى الله عليه وسلم بمرار مشقة باب فضائل النبي ص ۱۵۵) اصح المطابع کہ میں ماحی ہوں یعنی اللہ تعالیٰ میرے ذریعہ کفر کو دُنیا سے مٹا دے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث ہونے سے ۱۳۷۲ برس گزر گئے کیا ظاہری طور پر کفر دُنیا سے مٹ گیا؟ پھر اس جگہ اتنے بیتاب ہونے کا کیا باعث ہے۔

۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے غلبہ اسلام کا ہونا اپنے زمانہ میں قرار دیا ہے اور ”زمانہ“ کے متعلق حضرت فرماتے ہیں:-

”مسیح موعود کا زمانہ اس حد تک ہے جس حد تک اس کے دیکھنے والے یا دیکھنے والوں کے دیکھنے والے اور یا پھر دیکھنے والوں کے دیکھنے والے دُنیا میں پائے جاتیں گے اور اس کی تعلیم پر قائم رہیں گے غرض قرونِ ثلاثہ کا ہونا برعایت منہاج نبوة ضروری ہے۔“

(ترباق القلوب ص ۱۵۲ حاشیہ تقطیع کلاں و ص ۲۹۹ حاشیہ تقطیع خورد)
ب۔ یاد رکھو کہ کوئی آسمان سے نہیں اترے گا ہمارے سب مخالف جواب ذمہ موجود ہیں وہ تمام مرہیں گے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی اور ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گی تب خدا ان کے دلوں میں گہرا ہٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گزر گیا اور دُنیا دوسرے رنگ میں آگئی۔ مگر مریم کا بیٹا عیسیٰ اب تک آسمان سے نہ اُترا۔ تب دانشمندیک دفعہ اس عقیدہ سے ہزار ہو جاتیں گے اور ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہیں ہوگی کہ عیسیٰ کا انتظار کرنے والے کیا مسلمان اور کیا عیسائی سخت نومید اور بدظن ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو چھوڑیں گے اور دُنیا میں ایک ہی مذہب ہو گا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک ختم ریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ ختم ہو گیا اور اب وہ بڑھے گا اور پھولے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۵ طبع اول سنہ ۱۳۱۰ ہجری تقطیع ص ۶۵)

ج۔ ”خدا تعالیٰ قوی نشانوں کے ساتھ ان کی سچائی ظاہر کر دیتا ہے اور جس راستبازی کو دُنیا میں وہ پھیلانا چاہتے ہیں۔ اس کی ختم ریزی انہی کے ہاتھ سے کر دیتا ہے، لیکن اس کی پوری تکمیل ان کے ہاتھ سے نہیں کرتا۔“ (الوہیت ص ۱۷۱ طبع اول)

د۔ ”پوری ترقی دین کی کسی نبی کی حین حیات میں نہیں ہوتی۔ بلکہ انبیاء کا یہ کام تھا کہ انہوں نے ترقی کا کسی قدر نمونہ دکھلا دیا اور پھر بعد ان کے ترقیاں ظہور میں آئیں۔۔۔۔۔ سو میں خیال کرتا ہوں کہ

۶۴۹

میری نسبت بھی ایسا ہی ہوگا: (ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۳ طبع اول)
 ۵۔ مسیح موعود صرف اس جنگ روحانی کی تحریک کے لئے آیا، ضرور نہیں کہ اس کے رب و ہوا کی
 تکمیل بھی ہو بلکہ یہ تخم جو زمین میں بویا گیا۔ آہستہ آہستہ نشوونما پاتے گا۔ یہاں تک کہ خدا کے پاک و عادل
 کے موافق ایک دن یہ ایک بڑا درخت ہو جائے گا۔ اور تمام سچائی کے بھوکے اور پیاسے اس کے سایہ
 کے نیچے آرام کریں گے۔ دلوں سے باطل کی محبت اٹھ جائے گی گویا باطل مرجائے گا اور ہر ایک سینہ
 میں سچائی کی رُوح پیدا ہوگی۔ اُس روز وہ سب نوشتے پورے ہو جائیں گے جن میں لکھا ہے کہ زمین سمندر
 کی طرح سچائی سے بھر جائے گی۔ مگر یہ سب کچھ جیسا کہ سنت اللہ ہے تدبیراً ہوگا اس تدریجی ترقی
 کے لیے مسیح موعود کا زندہ ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ خدا کا زندہ ہونا کافی ہوگا۔ یہی خدا تعالیٰ کی قدیم
 سنت ہے اور الٰہی سنتوں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ پس ایسا آدمی سخت جاہل ہوگا کہ جو مسیح موعود کی وفات
 کے وقت اعتراض کرے کہ وہ کیا کر گیا؟ کیونکہ اگرچہ ایک دفعہ نہیں مگر انجام کار وہ تمام بیج جو مسیح موعود
 نے بویا تدریجی طور پر پڑھنا شروع کر گیا اور دلوں کو اپنی طرف کھینچے گا۔ یہاں تک کہ ایک دائرہ کی طرح
 دنیا میں پھیل جائے گا۔

(ایام الصلح ایڈیشن اول ص ۱۷۰ ایڈیشن دوم ص ۶۷ بڑی تقطیع)

جماعت احمدیہ کی خدمات کا اقرار

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو عظیم الشان خدمت اسلام کرنے والی جماعت اپنے پیچھے چھوڑی۔
 یعنی کسر صلیب کا مفہوم ہے جماعت احمدیہ کو ایسے صحیح عقائد دیتے خصوصاً مسئلہ وفات مسیح اور پھر
 دلائل کا وہ بے باخترانہ دیا کہ عیسائی مناظرین کی جرأت نہیں کہ احمدی مناظرین کے بالمقابل میدان میں کھڑے
 ہو سکیں۔ پھر لندن میں مسجد بنانا اور اس کے مینار سے مرکز کفر و شرک میں لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ
 اللّٰهِ کا نعرو بلند کرنا یہ بھی جماعت احمدیہ ہی کے حصہ میں آیا۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَنَ یَّشَآءُ ؟

ذیل میں چند اقتباسات مخالفین سلسلہ کی تحریرات سے درج کئے جاتے ہیں جن میں انہوں نے
 جماعت احمدیہ کی خدمات اسلامی کا خصوصاً معرکہ شدھی کے متعلق خدمات کا اقرار کیا ہے۔
 ۱۔ مولوی ظفر علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

"مسلمانان جماعت احمدیہ اسلام کی انمول خدمت کر رہے ہیں جو آثار-کربشگی-نیک نیتی اور
 توکل علی اللہ ان کی جانب سے ظہور میں آیا ہے۔ وہ اگر ہندوستان کے موجودہ زمانہ میں بے مثال نہیں تو
 بے انداز عزت اور قدر دانی کے قابل ضرور ہے جہاں ہمارے مشہور پیر اور سجادہ نشین حضرت بے حس
 و حرکت پڑے ہیں۔ اس اولوالعزم جماعت نے عظیم الشان خدمت اسلام کر کے دکھا دی؟"

(زمیندار مہرجن ۱۹۲۳ء)

۶۵۰

۲۔ مولانا محمد علی صاحب جوہر، برادر مولانا شوکت علی صاحب مرحوم لکھتے ہیں :-

”ماشاء اللہ گزاری ہوگی۔ اگر جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد اور ان کی اس منظم جماعت کا ذکر ان سطور میں نہ کریں۔ جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ تمام مسلمانوں کی بہبودی کے لیے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی لے رہے ہیں تو دوسری طرف تبلیغ اور مسلمانوں کی تعلیم اور تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے منہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرز عمل سوادِ اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص جو جسم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمت اسلام کے بلند بانگ و در باطن، سیج و عادی کے خواگر ہیں مشعل راہ ثابت ہوگا۔“ (اخبار ہمدرد دہلی ۲۶ ستمبر ۱۹۲۷ء)

۳۔ احمدی بھائیوں نے جس خلوص جس ایثار جس خوشی اور جس ہمدردی سے اس کام میں حصہ لیا ہے وہ اس قابل ہے کہ ہر مسلمان اس پر فخر کرے۔ (زمیندار ۱۸ اپریل ۱۹۲۳ء)

۴۔ جماعت احمدیہ نے خصوصیت کے ساتھ آریہ خیالات پر بہت بڑی ضرب لگائی ہے اور جماعت احمدیہ جس ایثار اور درد سے تبلیغ اور اشاعت اسلام کی کوشش کرتی ہے وہ اس زمانہ میں دوسری جماعتوں میں نظر نہیں آتی۔ (اخبار شرق ۲۵ مارچ ۱۹۲۳ء)

۵۔ اس وقت ہندوستان میں جتنے فرقے مسلمانوں میں ہیں سب کسی دھمکی وجہ سے انگریزوں یا ہندوؤں یا دوسری قوموں سے مرعوب ہو رہے ہیں صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی فرد یا جماعت سے مرعوب نہیں ہے اور خالص اسلامی خدمات سرانجام دے رہی ہے۔ (اخبار شرق گورکھ پور ۱۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

۶۔ گھر بیٹھ کر احمدیوں کو بُرا بھلا کہہ لینا نہایت آسان ہے، لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہی ایک جماعت ہے جس نے اپنے مبلغین انگلستان اور امریکہ یورپین ممالک میں بھیج رکھے ہیں کیا فائدہ اٹھانے والے دیوبند فرنگی محل اور دوسرے علمی اور دینی مرکزوں سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی تبلیغ و اشاعت حق کی سعادت میں حصہ لیں کیا ہندوستان میں ایسے متول مسلمان نہیں ہیں جو چاہیں تو بلا وقت ایک ایک شن کا خرچ اس طرح سے دے سکتے ہیں۔ یہ سب کچھ ہے، لیکن افسوس کہ عزیمت کا فقدان ہے فضول جھگڑوں میں وقت ضائع کرنا اور ایک دوسرے کی گڑبی اچھاننا آج کے مسلمانوں کا شعار ہو چکا ہے۔ (زمیندار ۱۷ دسمبر ۱۹۲۷ء)

۷۔ جناب مولانا عبدالمصطفیٰ صاحب شرر فرماتے ہیں :-

”احمدی مسلک شریعت محمدیہ کو اسی قوت اور شان سے قائم رکھ کر اس کی مزید تبلیغ و اشاعت کرتا ہے خلاصہ یہ کہ بابت اسلام کے شانے کو آئی ہے در احمدیت اسلام کو قوت دینے کے لئے اولیٰ کی برکت ہے کہ باوجود چند اختلافات کے احمدی فرقہ اسلام کی سچی اور پُر جوش خدمت ادا کرتے ہیں جو دوسرے مسلمان نہیں کرتے۔“ (رسالہ دگلڈز بابت ماہ جون ۱۹۱۷ء)

۳۔ جماعت احمدیہ کے اخلاق پر الزام

بعض لوگ شہادۃ القرآن کے حوالے سے کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی جماعت کی بہت مذمت کی ہے۔ پس آپ کے آنے کا اثر کیا ہوا؟
جواب :- شہادۃ القرآن حضرت اقدس کے ابتدائے دعوئے کی تصنیف ہے جبکہ ابھی سلسلہ بیعت شروع ہونے دو تین سال کا عرصہ ہوا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو غیر احمدیت کی حالت سے نکل کر اس سلسلہ میں داخل ہوئے تھے اُن کی وہ بُرائی، بیماری یکدم تو دور نہ ہو سکتی تھی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تربیت کے عظیم الشان اثر کا اندازہ ابتدائی سالوں میں کرنا ناممکن ہے لہذا ہم نے کہ حضرت کی وفات کے قریب احمدیوں کی اخلاقی حالت کا مقابلہ ان کی ابتدائے دعوئے مسیح موعود کی اخلاقی حالت کے ساتھ کیا جائے تو اس میں زمین آسمان کا فرق نکلے گا۔

یشک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ابتدائے دعوئی میں بعض مریدین کی بد اخلاقی کا ذکر فرمایا کہ ان کو اصلاح کی طرف توجہ دلائی جس طرح ایک شفیق اور محسن باپ اپنے بیٹوں کی خطا کاروں پر ان کو مرز نشہ بھی کرتا ہے لیکن کیا اس کے بعد ان لوگوں نے اپنی اصلاح نہیں کر لی تھی؟ اور کیا حضرت نے بعد میں اپنی جماعت کی حیرت انگیز اخلاقی و روحانی ترقی کا ذکر نہیں فرمایا؟ اَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ“ (البقرہ: ۸۶) افسوس!

۱۔ افسوس کہ ہماری جماعت کی ایمان داری اور اخلاص پر اعتراض کرنے والے دیانت اور راستبازی سے کام نہیں لیتے۔
(حقیقۃ الہی حاشیہ ص ۱۶۹)

۲۔ پھر اپنی جماعت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-

”اکثر ان میں صدمہ نیک بخت ہیں۔“ (حقیقۃ الہی ص ۱۲۴، ص ۲۲۹ طبع اول)

۳۔ میرے لئے یہ عمل کافی ہے کہ ہزار ہا آدمیوں نے میرے ہاتھ پر اپنے طرح طرح کے گناہوں کو توہم کی ہے اور ہزار ہا لوگوں میں بعد بیعت میں نے ایسی تبدیلی پائی ہے کہ جب تک خدا کا ہاتھ کسی کو صاف نہ کرے۔ ہرگز ایسا صاف نہیں ہو سکتا اور میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرے ہزار ہا صادق اور وفادار مرید بیعت کے بعد ایسی پاک تبدیلی حاصل کر چکے ہیں کہ ایک ایک فرد ان میں بجاتے ایک ایک نشان کے ہے۔“ (ایضاً ص ۲۳۸)

۴۔ ہزار ہا انسان خدا نے ایسے پیدا کئے کہ جن کے دلوں میں اُس نے میری محبت بھری۔ بعض نے میرے لئے جان دیدی اور بعض نے اپنی مالی تباہی میرے لئے منظور کی اور بعض میرے لئے اپنے وطنوں سے نکالے گئے اور وہ دیکھ دیتے گئے اور ستاتے گئے اور ہزار ہا ایسے ہیں کہ وہ اپنے نفس کی حاجات پر مجھے مقدم رکھ کر اپنے عزیز مال میرے آگے رکھتے ہیں اور میں دیکھتا ہوں کہ ان کے دل محبت سے پُر ہیں اور بترے ایسے ہیں کہ اگر میں کسوں کو اپنے مالوں سے بجلی دست بردار ہو جائیں یا اپنی جانوں

۶۵۲

کو میرے لیے فدا کر دیں۔ تو وہ طیارے میں اس درجہ کا صدق اور ارادت اکثر افراد اپنی جماعت میں پاتا ہوں۔ تو بے اختیار مجھے کنا پڑتا ہے کہ اے میرے قادر خدا! درحقیقت ذرہ ذرہ پر تیرا تصرف ہے تو نے ان دلوں کو ایسے پر آشوب زمانہ میں میری طرف کھینچا اور ان کو استقامت بخشی یہ تیری قدرت کا نشان عظیم الشان ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲۵، ص ۲۲۶ طبع اول)

۵۔ میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی میری جماعت میں ایسے ہیں جو سچے دل سے میرے پیر ایمان لاتے اور اعمال صالحہ بجالاتے ہیں۔ اور بائیس سنی کے وقت ایسے دوست ہیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے ہیں۔ میں اپنے ہزار ہا بیعت کنندگان میں اس قدر تبدیلی دیکھتا ہوں کہ کوئی نبی کے پیروان سے جو ان کی زندگی میں ان پر ایمان لاتے تھے۔ ہزار ہا درجہ ان کو بہتر خیال کرتا ہوں۔ اور ان کے چہروں پر اصحاب کے اعتقاد اور صلاحیت کا نور پاتا ہوں شاذ و نادر کے طور پر اگر کوئی اپنے فطری نقص کی وجہ سے صلاحیت میں کم رہا ہو تو وہ شاذ و نادر میں داخل ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ میری جماعت نے جس قدر نیکی اور صلاحیت میں ترقی کی ہے۔ یہ بھی ایک معجزہ ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی میں ہمیشہ ان کو اور ترقیات کے لئے ترغیب دیتا ہوں اور ان کی نیکیاں ان کو نہیں مٹاتا مگر دل میں خوش ہوں۔

(الذکر الحکیم ص ۱۷۱ و سیرۃ الہدیٰ حصہ اول ص ۱۲۱ مفتقرنا الشیخ احمد صاحب ایم اے)

۶۔ میں دیکھتا ہوں کہ میری بیعت کرنے والوں میں دن بدن صلاحیت اور تقویٰ ترقی پذیر ہے۔۔۔۔۔ میں اکثر کہہ دیکھتا ہوں کہ سجدہ میں روتے اور سجدہ میں تضرع کرتے ہیں۔ ناپاک دل کے لوگ ان کو کافر کہتے ہیں اور وہ اسلام کا جگر اور دل ہیں۔

(ضمیمہ انجام آتم ص ۱۸۹ زیر عنوان نواں امر)

۷۔ میں خدا تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک مخلص اور وفادار جماعت عطا کی ہے جس دیکھتا ہوں کہ جس کام اور مقصد کے لئے میں ان کو بلاتا ہوں نہایت تیزی اور جوش کے ساتھ ایک دوسرے سے پہلے اپنی ہمت اور توفیق کے موافق آگے بڑھتا ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان میں صدق اور اخلاص پایا جاتا ہے میری طرف سے کسی امر کا اشارہ ہوتا ہے اور وہ تمیل کے لئے تیار۔ حقیقت میں کوئی قوم اور جماعت تیار نہیں ہو سکتی جب تک اس میں اپنے امام کی اطاعت اور اتباع کے واسطے اسی قسم کا جوش اور اخلاص اور وفا کا مادہ نہ ہو۔ (الحکم جلد ۸ نمبر ۲۶، ص ۲۷، ۲۸ جولائی ۱۰ اگست ۱۳۳۷ھ)

۸۔ وَأَشْكُرُ اللَّهَ عَلَى مَا أَعْطَانِي جَمَاعَةً أُخْرَىٰ مِنَ الْأَصْدِقَاءِ وَالْأَتِقِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ الَّذِينَ رَفَعَتِ الشُّكْرُ مِنْ عِيُونِهِمْ وَمِلَى الْبَصَرِ فِي قُلُوبِهِمْ يَنْظُرُونَ الْحَقَّ وَيَعْرِفُونَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَسْمُحُونَ كَالْعَمِيْنِ - وَقَدْ حَصَّنُوا بِإِفَاضَةِ تَهْتَانِ الْحَقِّ وَوَالِ الْعُرْفَانِ وَرَضَعُوا أَدْنَىٰ لِبَابِهِ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمْ وَجْهَ اللَّهِ - - - - - وَشَرَحَ اللَّهُ صُدُورَهُمْ وَفَتَحَ أَعْيُنَهُمْ وَأَذَانَهُمْ وَسَقَامَهُمْ كَأَنَّ الْعَارِيَيْنِ : رحمة البشرى ص طبع اول طبعی کلاں،

۶۵۳

پس شہادۃ القبر آن ص ۱۰۳ کے زمانہ کی تحریر سے (جو اوائل دہائی کا زمانہ ہے) تک کوکے جماعت احمدیہ کے اخلاق اور روحانیت پر حملہ کرنا بدیہانتی ہے اور اس کی مثال تو ایسی ہی ہے کہ تبارے جیسا کوئی عقلمند کسی طبیب یا ڈاکٹر کے مطب یا ہسپتال میں نوآمد مریضوں کو دیکھ کر فوراً کہہ اُٹھے کہ یہ طبیب یا ڈاکٹر تو بڑا ناقابل ہے کیونکہ اس کے پاس جس قدر مریض ہیں ان میں سے ایک بھی تندرست نہیں حالانکہ طبیعت کی اہمیت یا عدم اہمیت کے اندازہ کیلئے اسکے نوادر مریضوں کو نہیں دیکھا جاتا۔ بلکہ ان لوگوں کی حالت کو دیکھا جاتا ہے جو کافی عرصہ اس کے زیر علاج رہ چکے ہوں۔

۲۔ مسیح کا جائے نزول

مسیح نے تو منارہ دمشق پر نازل ہونا تھا! (مسلم کتب الفتن ص ۱۱۰)

الجواب :- منارہ والی حدیث پر علامہ ربیع نے یہ حاشیہ لکھا ہے :-

”وَقَدْ وَرَدَ فِي بَعْضِ الْأَحَادِيثِ أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ الْمَقْدِسِ وَفِي رِوَايَةٍ بِاللُّزْدِيِّ وَفِي رِوَايَةٍ بَعَثَكَ الْمُسْلِمِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ (حاشیہ ابن ماجہ ج ۲ ص ۲۶۵ مصری و مرقاة المفاتیح جلد ۵ ص ۱۹۴) کہ بعض احادیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ اردن میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں ہے کہ مسلمانوں کے شکر میں خدا جانے درست بات کو نہی ہے۔ پس جہاں مسیح نازل ہوا وہی درست اور صحیح ہے۔

۵۔ مہدی کا بنی فاطمہ میں ہونا

حدیث میں ہے کہ مہدی حضرت فاطمہؓ کی اولاد سے ہوگا۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی بنی فاطمہؓ میں سے ہیں۔ کیونکہ آپ کی بعض داویاں سادات میں سے تھیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

”یہ بات میرے اجداد کی تاریخ سے ثابت ہے کہ ایک داوی ہمارے شریف خاندان سادات سے اور بنی فاطمہ سے تھی“ (ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ صفحہ ۱۰۰ دیکھو تحفہ گوڑ ویرہ ص ۳)

اگر کہو نس ماں کی طرف سے نہیں بلکہ باپ کی طرف سے چلتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قاعدہ عام خاندانوں میں ہو تو ہو۔ مگر خاندان سادات میں ابتداء ہی سے نسل لڑکی کی طرف سے چلتی ہے کیونکہ ان خاندان کی نسل حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے چلی تھی۔

۲۔ مخالفین کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ اعتراض ہونا کہ آپ بنی فاطمہ سے نہیں ہیں۔ بذات خود حضرت کی صداقت کی دلیل ہے کیونکہ لکھا ہے۔ يُقَالُ لَهُ كَسْنَا نَعْرُفَكَ وَلَكُنْتَ مِنْ قَوْمِ قَاطِمَةَ كَمَا قَالَ الْمُسْخَرُونَ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى (معارف انوار جلد ۱ ص ۱۳۱) کہ ہم مہدی کو اس کے مخالفت کہیں گے کہ ہم نہیں جانتے کہ تو کون ہے کیونکہ تو حضرت فاطمہؓ کی نسل سے

۶۵۴

نہیں ہے۔ (امام محمد باقرہ فرماتے ہیں کہ ان کا یہ اعتراض ایسا ہی بھو اور ناقابل اعتنا ہوگا، جیسا کہ آنحضرت صلعم پر شریکین مکہ کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے گئے وہ ناقابل اعتنا تھے۔

۱۰۔ احادیث میں مہدی کے نسب کے متعلق اس قدر اختلاف ہے کہ اس بنا پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ اَلْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ (کنز العمال جلد ۶ ص ۶۵۶) کہ مہدی بنی فاطمہ

سے ہوگا۔

ب۔ سَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ يُشَابِهُهُ فِي الْخُلُقِ وَلَا فِي الْخَلْقِ ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ يَمْلَأُ الدُّنْيَ عَدْلًا أَخْرَجَهُ الْبُؤَادُ وَفِيهِ اثْنَا مِائَتَانِ جلد ۲ کہ حضرت حسن کی نسل سے وہ پیدا ہوگا جس کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور جس کے کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کام ہوں گے اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا؟

ج۔ اِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ رواه ابن عساکر عن جابر (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۳۳)

کہ مہدی امام حسین کی اولاد سے ہوگا۔

د۔ قَالَ يَا مَعْشَرَ أَهْلِ بَيْتِي اِنَّمَا شَعَرْتُ اِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ وَلَدِكَ رَجَعَ الْكَلَامُ وَكَانَ الْعَمَلُ جلد ۱ ص ۱۵۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عباس! آپ کو معلوم نہیں کہ مہدی آپ کی اولاد سے ہوگا۔

گویا مہدی حضرت عباس کی نسل سے ہوگا۔

ذ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ شخص جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا۔ میری نسل سے ہوگا؟ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵) غرضیکہ امام مہدی کے متعلق اس بارے میں بہت اختلاف ہے اور صحیح بات وہی ہے جو اس روایت میں ہے کہ اُبَشِّرْكُمْ بِالْمَهْدِيِّ يُبْعَثُ فِيْ اُمَّتِي عَلَى اَخْتِلَافٍ مِّنْ اُمَّتِي ذَلَّ ذَلِيلٌ رَجَمَ اَثَابَ جلد ۲ ص ۱۱۲ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم کو مہدی کی خوشخبری دیتا ہوں جو میری اُمت سے ہوگا اور وہ ایسے زمانہ میں مجتوٰ ہوگا جب کہ لوگوں میں بہت اختلاف عقاید ہوگا اور زلزلے آئیں گے۔

۶۔ مہدی کا مکہ میں پیدا ہونا

امام مہدی نے توکمہ میں پیدا ہو کر مدینہ سے ظاہر ہونا تھا۔

جواب د۔ اس معاملہ میں بھی روایات میں شدید اختلاف ہے ملاحظہ ہو:- اَنْ يَخْرُجَ مِنْ بَيْتِهَا

(جواہر الاسرار ص ۱۵۵) کہ مہدی تہامہ سے ظاہر ہوگا۔

ب۔ يَخْرُجُ الْمَهْدِيُّ مِنَ الْقُرْبَةِ يُقَالُ لَهَا كَدْعَةٌ (جواہر الاسرار ص ۱۵۵) کہ امام مہدی

ایک گاؤں سے ظاہر ہوگا جس کا نام کدہ ہوگا۔ اور اس کے پاس ایک مطبوعہ کتاب ہوگی جس میں اس کے ۳۱۳ اصحاب کے نام ہوں گے۔ (یہ کتاب جس میں حضرت اقدس کے ۳۱۳ اصحاب کے نام ہیں) خاتم

۳۳۱ء ہے۔ (خادم)

مدی کدہ نامی گاؤں میں پیدا ہوگا۔
ج. یَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ۔ (البوداؤ کتاب المدی جلد ۳ ش)
یعنی وہ مدینہ سے ظاہر ہو کر مکہ کی طرف جاتے گا۔

۷۔ مولد میں اختلاف

- ۱۔ مدی کا مولد بلادِ مغرب ہے۔ (رجح الکرامہ ص ۳۵۶ تا ۳۵۸، اقرب الساعۃ ص ۶۲)
ب۔ تولد او در مکہ معلکہ باشد۔ (رسالہ مدی مصنفہ علی متقی)
ج۔ مسند احمد بن حنبل باب خروج مدی میں ہے کہ: مدی خراسان کی طرف سے آئے گا۔
د۔ "مدی حجاز سے آئے گا اور دمشق کی طرف جاتیگا۔" (رجح الکرامہ ص ۳۵۸) غرضیکہ اس معاملہ میں بھی اختلاف ہے درست وہی روایت ہے جس میں مدی کے کدہ نامی گاؤں سے ظاہر ہونے کا ذکر ہے۔ جو لفظ قادیان کی بدلی ہوئی صورت ہے بوجہ عدم احتیاط رواۃ۔

۸۔ مدی کا نام محمد ہونا

- مدی کا نام محمد ان کے والد کا نام عبداللہ اور ان کی والدہ کا نام آمنہ ہوگا؟
جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی عامر بن ابی النجود ہے جو ضعیف ہے
عامر بن ابی النجود کے متعلق مفصل بحث مسئلہ حیاتِ مسیح کے ضمن میں حضرت ابن عباس کی تفسیر متعلقہ آیت
إِنَّهُ لَيَحْمِلُنَّ أَوْثِقَةً مِمَّنْ لَمْ يَلِدْ فِيهِمْ مِنْ غَيْرِ مَعْنَى (پاک بک ہذا ص ۲۱۵)
۲۔ ابن خلدون نے اس روایت پر نہایت مبسوط بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے
(مقدمہ ابن خلدون مطبوعہ مصر ص ۲۶۱ و مترجم اردو مطبع حیدرہ لاہور ص ۱۹۱ حصہ دوم ص ۲۱۵)
۳۔ یہ روایت خلیفہ مدی عباسی کو خوش کرنے کے لیے وضع کی گئی تھی۔ کیونکہ اس کا نام محمد اور اس
کے باپ کا نام عبداللہ تھا اور مدی لقب تھا۔ چنانچہ امام سیوطی نے اس روایت کا اطلاق اسی مدی عباسی
پر کیا ہے ملاحظہ ہو: تاریخ الخلفاء۔ باب ذکر مدی "اردو ترجمہ موسومہ بر محبوب العلماء مطبوعہ پبلک پرنٹنگ
پریس لاہور ص ۳۳۱"

۴۔ برپائے تسلیم یہ استعارہ کے رنگ میں تھا۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ امام مدی کا وجود اپنے آقا
اور مطاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ نہ ہوگا جیسا کہ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں: اِنَّ بَاطِنَهُ بَاطِنُ مُحَمَّدٍ (شرح قصص الحکم ص ۵۳، ۵۴ مطبوعہ الزاہریہ مصر)
کہ مدی کا باطن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہوگا۔

۵۔ مدی کے نام کے متعلق بھی روایات میں اختلاف ہے۔

۶۵۶

- د۔ مہدی کا نام محمد ہوگا۔ (اقترب الساعة ص ۱)
 ب۔ مہدی کا نام احمد ہوگا۔ (.....) چنانچہ لکھا ہے:-
 "اکثر روایتوں میں اُس کا نام محمد آیا ہے بعض میں احمد بتایا ہے۔"
 ج۔ مہدی کا نام عیسیٰ ہوگا۔ (جواب الاسرار ص ۶۸)
 یہ اختلاف بتاتا ہے کہ مہدی کے یہ نام بطور صفات کے ہیں نہ کہ ظاہری نام۔

۹۔ صاحب شریعت ہونا

نبی کے لئے تو صاحب شریعت ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب صاحب شریعت نہ تھے۔
 جواب:- صاحب شریعت ہونا ضروری نہیں۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے:-
 "وَاَنزَلْنَا الشُّرَاةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوا"
 (المائدہ: ۴۵) کہ ہم نے تورات نازل کی اس میں ہدایت اور نور تھا اور انبیاء (نبی اسرائیل) جو تورات کو ماننے
 تھے وہ سب فیصلے تورات ہی سے کیا کرتے تھے۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں:-
 "مُرِيدُ النَّبِيِّينَ الَّذِيْنَ كَانُوا اَبْعَدَ مُوسَى وَذَالِكَ اِنَّ اللَّهَ تَعَالٰى بَعَثَ فِي
 بَنِيْ اِسْرَآئِيْلَ الْاَنْبِيَا۟ءَ لِكَيْسَ مَعَهُمْ حَتَّٰثٌ اِنَّمَا يَبْعَثُهُمْ بِاَقَامَةِ الشُّرَاةِ"
 (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۰۲ مری)

یعنی اس آیت میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ کے بعد مبعوث ہوئے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے
 بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسے مبعوث فرمائے جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی بلکہ وہ محض تورات ہی کو قائم
 کرنے کی غرض سے مبعوث کئے گئے تھے۔

۲۔ دوسرے مقامات پر امام رازیؒ نے بالوضاحت تحریر فرمایا ہے:-
 "لَجَبِيْنُحِ الْاَنْبِيَا۟ءَ مَا اُوْتُوا الْكِتَابَ وَ اِنَّمَا اُوْتِيَ بَعْضُهُمْ تَفْسِيْرُ كِتَابِ مَرِي"
 زبیر آیت وَ اِذَا خَذَ اللّٰهُ مِيْثَاقَ النَّبِيِّيْنَ اَلْاَمْرَانِ (۸۲) کہ تمام انبیاء کو کتاب نہیں ملی تھی۔ بلکہ ان میں
 سے صرف بعض انبیاء کو کتاب ملی تھی۔

۳۔ حضرت امام رازیؒ حضرت اسحقؑ یعقوبؑ۔ یوبؑ۔ یونسؑ۔ داؤد اور سلیمان علیہم السلام
 کے نام کچھ تحریر فرماتے ہیں:-

"لَوْ لَّهُمْ مَا جَاؤُا بِكِتَابٍ نَّاسِيْخٍ" (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۰۲ زبیر آیت وَمَا اَوْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ
 رَّسُوْلٍ وَلَا نَبِيٍّ سورة الحج: ۵۳)
 علامہ ابوالسعود تحریر فرماتے ہیں:-

۶۵۷

وَالَّذِينَ..... مَنْ بَعَثَهُ لِيُثْبِتَ شَرْعِيَّةً سَابِقَةً كَمَا نَبِّأَ بَنِي إِسْرَائِيلَ الَّذِينَ كَانُوا
بَيْنَ مُوسَى وَعِيسَى عَلَيْهِمَا السَّلَامُ. (تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۲۵۵)

یعنی نبی وہ ہوتا ہے جس کی بعثت کی غرض محض سابق شریعت کو قائم کرنا ہوتی ہے جس طرح کہ وہ
تمام انبیاء تھے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان بعثت ہوئے۔

۵۔ اِنَّ الرُّسُلَ لَا يَجِبُ اَنْ يَكُوْنَ صَاحِبَ شَرْعِيَّةٍ جَدِيدَةٍ (مُسْتَقْلِلَةٍ)
فَاِنَّ اَوَّلَادَ اِبْرَاهِيْمَ كَانُوا اَعْلَى شَرْعِيَّتِهِ. (روح المعانی جلد ۵ ص ۱۸۲)

یعنی رسول کے لئے ضروری نہیں کہ وہ نئی شریعت لانے والا ہو۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کی اولاد میں
جو نبی آئے وہ سب ابراہیم کی شریعت پر تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰)
پس ہر نبی کا صاحب کتاب ہونا ضروری ہے۔

جواب :- اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ہر نبی کے لیے فرداً فرداً مستقل جدید کتاب کی نازل
ہونا ضروری ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر نبی کسی نہ کسی مُثَرِّل من اللہ کتاب کی طرف لوگوں کو دعوت
دے کہ اس کتاب کے ذریعہ لوگوں کے اختلافات کا فیصلہ کرتا ہے خواہ وہ کتاب اللہ تعالیٰ نے خود اس
نازل فرمائی ہو یا اس سے کسی پہلے نبی پر نازل ہوتی ہو۔ چنانچہ ملاحظہ ہوں حوالجات ذیل :-
۱۔ حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں :-

وَإِنَّ جَمِيعَ النَّبِيِّينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَوَّلُوا الْكِتَابَ بِمَعْنَى كَوْنِهِ مُهْتَدِيًا بِهِ
دَاعِيًا إِلَى الْعَمَلِ بِهِ وَإِنْ لَمْ يُخَزَلْ عَلَيْهِ زِيَارَتِ إِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَاقِينَ (رسولہ
ال عمران: ۸۲) کہ ہر نبی کو ان معنوں میں کتاب دی گئی ہے کسی نہ کسی کتاب کے ذریعہ سے رشد و ہدایت کا کام
کرتا اور اس پر عمل کرنے کی لوگوں کو دعوت دیتا تھا۔ اگرچہ وہ کتاب خود اس پر نازل نہ ہوئی ہو۔

ب۔ امام رازیؒ آیت اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-
وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ مِنْهُ أَنَّ يُؤْتِيهِ اللَّهُ تَعَالَى فَهَمًّا تَامًا سَمَانِي
الْكِتَابَ وَعِلْمًا مُحِيطًا بِحَقَائِقِهِ وَأَسْرَارِهِ وَهَذَا هُوَ الْأَوَّلَى لِأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ الثَّمَانِيَةَ
عَشَرَ الْمَذْكُورِينَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ كِتَابًا۔

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۱۲۵)

یعنی اس آیت کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کو کتاب کے حقائق و معارف اور اسرار
و رموز کا کامل علم عطا فرماتا ہے اور یہی معنی زیادہ صحیح ہیں کیونکہ قرآن مجید میں جن اٹھارہ انبیاء کا ذکر ہے
ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ کتاب نازل نہیں کی ہوئی تھی۔

۲۔ تفسیر بیضاوی میں ہے :-

وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ - يُرِيدُ بِهِ الْخِطْبَ وَلَا يُرِيدُ بِهِ أَنَّهُ أُنْزِلَ مَعَ كُلِّ

۶۵۸

وَاحِدٌ كِتَابًا يَخُصُّهُ فَإِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ كِتَابًا يَخُصُّهُمْ وَإِنَّمَا كَانُوا
يَأْخُذُونَ بِكُتُبٍ مِّنْ قَبْلِهِمْ“ (تفسیر مضادی زیر آیت مذکور جلد ۱۵ مطبع احمدی دہلی)

اس آیت میں لفظ کتاب بطور مفس استعمال ہوا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ الگ خاص کتاب دی گئی۔ کیونکہ انبیاء میں سے اکثریت ان کی ہے جن کے پاس کوئی ان کی مخصوص کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے نبی کی کتاب سے ہی احکام اخذ کرتے تھے۔

۳۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تابع تھے:-

(تذکرۃ الاولیاء باب چھٹا ذکر حضرت حسن بصریؒ ص ۴۶ اردو ترجمہ)

۴۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:-

”أَوَيْكُونُ نَظْمٌ مَا قَضَى لِقَوْمٍ مِّنْ إِسْرَائِيلَ أَوْ دِينٍ لِّقَضَى بَعَثَ مُجَدِّدٌ
كَدَاوُدَ وَسَلَمَانَ وَجَمِيعَ أَنْبِيَائِ بْنِ إِسْرَائِيلَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ الْبَاقِ عَصَا مُلْكًا مَّرْجُمًا أُرُوْحَاتِ
اسلام پر بس لاہر یعنی انبیاء کی دوسری قسم وہ ہے کہ جو ایسے وقت میں مبعوث کئے جاتے ہیں جبکہ پہلے نبی کے ذریعہ سے قائم شدہ نظام کو جاری رکھنے کے لئے تجدید کی ضرورت کے لئے ایک مجدد کو مبعوث کرنا مقصود ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد اور سلیمان اور بنی اسرائیل کے تمام انبیاء:-

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

”ایک کتاب جس کا نام زبور تھا اور اُس میں حق تعالیٰ کی شنائت تھی فقط۔ اوامر و نواہی کچھ نہ تھے۔ بلکہ

حضرت داؤد کی شریعت وہی توریت کی شریعت تھی“

(تفسیر قادری حسینی جلد ۱۲ ترجمہ اردو ص ۲۲ زیر آیت وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا مَّا نَسَا، ۱۶۴۱)

۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو لِاحِلَ کُتُبُ بَعْضِ الَّذِينَ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ (ال عمران ۵۱)

آیا ہے تو اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کوئی نئی شریعت لاتے تھے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہود کے علماء نے از خود جن حلال چیزوں کو حرام قرار دے رکھا تھا۔ حضرت عیسیٰ نے ان کے بارے میں توراة کے اصل حکم کو بحال فرما کر توریت ہی کو قائم کیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

إِنَّ الْأَحْبَارَ كَانُوا قَدْ وَصَّعُوا مِنْ عَيْنِدِ أَنْفُسِهِمْ شَرَائِعَ بِالْإِلَهِ وَنَسَبُوهَا
إِلَى مُوسَى قَبْلَآءِ عِيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَدَفَعَهَا وَابْتَلَاهَا وَاعَادَ الْأَمْرَ إِلَى مَا
كَانَ فِي زَمَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۶ مطبوعہ معر زیر آیت لِاحِلَ کُتُبُ اَلْاِمْرَانِ ۱۶۴۳)

یعنی یہود کے علماء نے بعض احکام باطل آپ ہی اپنے پاس سے وضع کر کے ان کو موسیٰ کی طرف منسوب کر رکھا تھا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ انہوں نے اُن غلط احکام کو قائم نہ رہنے دیا، بلکہ ان کو باطل قرار دیکر سابق اصل حکم کو برقرار رکھا جو موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھا:-

۶۵۹

۷۔ حضرت محی الدین ابن عربی تحریر فرماتے ہیں:-

”نبی کبھی صاحب شریعت ہوتا ہے جیسے رسل علیہم السلام ہیں اور کبھی صاحب شریعت جدید نہیں ہوتا ہے بلکہ پہلی ہی شریعت میں اُس کے حقائق کو ان کی استعداد کے موافق تعلیم کرتا ہے جیسے نبی اسرائیل کے انبیاء ہیں۔“ (فصوص الحکم مقدمہ فصل ۱۲ نبوت و رسالت کے بیان میں مترجم اردو ص ۳۷)

۸۔ عقلی دلیل یہ دعویٰ کہ ہر نبی کے لئے نئی شریعت کا لانا ضروری ہے اور یہ کہ جب تک پہلے نبی کے احکام کو منسوخ کر کے نیا حکم نہ لائے کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ اس قدر خلافت عقل ہے کہ کوئی شخص جیسے تاریخ انبیاء کا علم ہو اپنی زبان سے یہ دعویٰ نکال نہیں سکتا۔ کیونکہ امام واقعہ یہ ہے کہ ایک ہی وقت میں اور ایک ہی قوم اور شہر بلکہ ایک ہی مکان میں بعض دفعہ دو دو تین من بلکہ چار چار اور اس سے زیادہ بھی نبی ہوتے رہے ہیں مثلاً حضرت موسیٰ و ہارون۔ ابراہیم و اسماعیل و اسحاق یعقوب اور یوسف۔ داؤد و سلیمان۔ حضرت زکریا و یحییٰ اور عیسیٰ علیہم السلام۔

پس اگر ہر نبی کے لئے جدید شریعت کا لانا ضروری ہو تو پھر یہ منہکہ خیز صورت تسلیم کرنی پڑے گی کہ ایک ہی شہر میں ایک نبی نماز ظہر کے وقت یہ اعلان کرتا ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہیں تو عصر کے وقت دوسرا نبی یہ اعلان کر رہا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے اب چارہ نمازیں فرض ہو گئی ہیں۔ اس طرح تو مذہب مذہب نہیں رہے گا بلکہ تماشا بن کے رہ جائے گا۔

۹۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰) کی تفسیر میں علامہ شہاب الدین

فرماتے ہیں:-

اَلْمُرَادُ بِآيَتِنَا هُوَ التَّعْهِيمُ اِقْتَامُ لِحَاثِيهِ مِنَ الْمُعْتَقِدِ وَالتَّشْكِيكُ مِنَ الْإِحَاطَةِ بِأَجْلَالِهَا وَالْمَذْقَاتُ اَعْمٌ مِّنْ اَنْ يَكُوْنَ ذَلِكَ بِالْاَنْزَالِ اِبْتِدَاءً..... فَيَاكَ مَعْنَى ذِكْرٍ مِّنْ لَّمْ يُنْزَلْ عَلَيْهِ كِتَابٌ مُّعْتَمِدٌ۔

(تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۳۴ مطبوعہ مصر۔ روح المعانی جلد ۲ ص ۵۱۲)

کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو پوری پوری تعلیم عطا کرے گا۔ ان حقائق اور دقائق کی جو اس کتاب میں ہیں عام اس سے کہ ان کو کوئی خاص کتاب دی جائے کیونکہ وہ انبیاء جن کا قرآن میں ذکر ہے ان میں سے کئی ایسے ہیں جن پر کوئی کتاب معین نازل نہیں ہوئی۔

(نیز دیکھو تذکرۃ الاولیاء ذکر حضرت حبیب عجمی انوار الانوار ص ۲۵۵ چمناب)

۱۰۔ آیت اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ کے نیچے لکھا ہے ”لَا مَعَ حَقٍّ وَاَحَدٍ مِنْهُمْ عَلٰی الْاُطْلَاقِ اِذْ لَمْ يَكُنْ بَعْضُهُمْ كِتَابًا وَاِلَآ مَا كَانَوْا يَأْخُذُوْنَ بِكُتُبٍ مِّنْ قَبْلِهِمْ“ (روح البیان جلد ۲ ص ۲۳۵ و بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۵۱۲)

یعنی اس آیت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ الگ کتاب دی گئی تھی کیونکہ ایسے انبیاء بھی ہوتے ہیں جن کے پاس اپنی کتاب کوئی نہ تھی پہلے نبی کی کتاب سے ہی وہ استنباط کیا کرتے تھے۔ و

۶۶۰

إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ - (ال عمران ۴۸)
 ۱۱۔ وَالْعُرَادُ بِالنَّبِيِّينَ الَّذِينَ يُعْثُوا مِنْ بَعْدِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَلِكَ أَنَّ
 اللَّهُ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ الْتَوَامِنَ الْأَنْبِيَاءَ وَلَيْسَ مَعَهُمْ كِتَابٌ إِنَّمَا يُعْثُوا
 بِأَقَامَةِ التَّوَامِنِ وَأَحْكَامِهَا۔ (تفسیر خازن جلد ۲ ص ۲۸۱ نیز جلد ۲ ص ۲۸۱ مرقی زیر آیت یَحْكُمُ بِهَا
 النَّبِيُّونَ - (المائدہ ۴۵))

کراہت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ علیہ السلام کے بعد مبعوث
 ہوتے اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسے بھیجے کہ جن کے پاس کوئی
 کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ محض تورات اور اس کے حکموں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوتے تھے۔
 ۱۲۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں :-

”یعنی پھر ان کے بعد اور رسولوں کو (جو کہ صاحب شریعت مستقلہ نہ تھے) یکے بعد دیگرے بھیجتے
 رہے اور ان کے بعد عیسیٰ بن مریم کو بھیجا۔ (حاصل مترجم اشرف علی تھانوی مطبوعہ دہلی زیر آیت تَعَفَّفَيْنَا
 عَلَىٰ أَثَرِهِمْ سُرُّلَنَا وَتَفَقَّفْنَا بِعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ - (المہدید ۲۸۱))
 ۱۳۔ یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ آتَيْنَاكَ كِتَابًا کے نیچے لکھا ہے :-

”اور پُر ذکر تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں بہت سے انبیاء بھیجے جو
 ہمیشہ احکام تورات کی حکم برداری میں خود بھی گئے رہتے اور بنی اسرائیل کے عابدوں اور عالموں کو بھی ان
 کی تاکید کرتے۔ ان آیتوں میں فرمایا کہ ان انبیاء بنی اسرائیل کے قدم بقدم سب انبیاء بنی اسرائیل تھے اور
 آخر پر اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو تورات کے احکام کی تصدیق و تکرار کے لئے بھیجا۔“
 (حاصل مترجم اشرف علی سورۃ المائدہ آیت : ۴۵)

مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا : کفر کا فتوے

جواب ۱۔ ضرور تھا کہ ایسا ہی ہوتا۔ قرآن مجید میں ہے۔ لِيَحْشُرَ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ
 رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ (الہین : ۳۱)
 ۲۔ وَإِذَا خَرَجَ هَذَا الْقَوْمُ الْمَهْدِيُّ فَلَيْسَ لَكَ عِدَّةٌ قُتِبَتْ إِلَّا الْفُتُوحَةُ
 خَاصَّةٌ فَإِنَّهُ لَا يَبْقَى لَهُمْ رِيَاسَةٌ وَلَا تَمِيزٌ مِنَ الْعَامَّةِ (فتوحات مکیہ جلد ۳ ص ۳۴۳)
 کہ جب امام مہدی آئیں گے تو اس کے سب سے زیادہ شدید دشمن اُس زمانہ کے علماء اور فقہاء
 ہوں گے۔ کیونکہ اگر مہدی کو مان لیں تو ان کی عوام پر برتری اور ان پر امتیاز باقی نہ رہے گا۔
 ۳۔ علماء وقت کہ خوگر تعلید فقہاء و اقتدائے مشائخ و آبائے خود باشند گویند کہ ایں شخص خانہ
 بر انداز دین و ملت مامت و بجا لغت بر خیزند و بحسب عادت خود حکم بکفیر و فضیل و سے کنند۔
 (جمع الکلام ص ۳۶۳)

۶۶۱

۴۔ حدیث "عُلِمَاؤُهُمْ شَرٌّ مَنِ تَحْتَ اَدْنٰی السَّمَاءِ" (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل سوم) سے بھی یہی پتہ چلتا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ امام مہدی کو میرا سلام کہنا دو، مشہور جلد ۲ ص ۳۴۵ و بحار الانوار جلد ۱۳ ص ۱۸۱ مطبوعہ ایران، یہ بھی بتاتا ہے کہ آنحضرت کو معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی وجود ہوں گے جو مہدی پر لعنت بھیجیں گے۔
اور اس کے تریاق کے طور پر آنحضرت صلعم نے اُسے اپنا سلام بھیجا ہے (فصل دیکھو تحفہ گوڑوہ ص ۲۳ حاشیہ)

۵۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ جب مسیح موعود آئیگا تو "علماء نواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام انکمالِ وقت و غموضِ مآخذ، انکارِ نمائند و مخالفِ کتاب و سنت دانند۔" (مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ص ۳۳۲ حصہ ۲ مکتوب ۵۵ ص ۵۵ مطبوعہ روز بازار پریس امرتسر) یعنی علماء نواہر حضرت مسیح موعود کے اجتہادات کا انکار کریں گے اور ان کو قرآن مجید اور سنت نبوی کے خلاف قرار دیں گے کیونکہ وہ بیعتِ دقیق ہونے اور ان کے مآخذ کے مخفی ہونے کے مولوی کی سمجھ سے بن و بالا ہوں گے۔

۶۔ یہی حال مہدی علیہ السلام کا ہوگا۔ اگر وہ آگئے تو سارے مقلد بھائی ان کے جانی دشمن بن جائیں گے اور ان کے قتل کی فکر میں ہونگے کہیں گے کہ یہ شخص تو ہمارے دین کو بگاڑتا ہے۔
(اقتراب الساعة ص ۲۲۴)

۷۔ پھر لکھا ہے: "ان (امام مہدی) کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہونگے اس لئے کہ ان کو دیکھیں گے کہ خلافِ مذہب آئمہ حکم کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان (امام مہدی) کا دشمن کلمہ کھلا کوئی نہ ہوگا مگر یہی فقہ والے بالخصوص کیونکہ ان کی ریاست باقی نہ رہے گی۔ عام لوگوں سے کچھ امتیاز نہ ہوگا۔" (اقتراب الساعة ص ۹۵)
۸۔ علماء کا "حربِ تکفیر" ملاحظہ ہو پا کٹ بک ہذا ص ۷۰

۱۱۔ کسی کا شاگرد ہونا

اعتراض ۱۔ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاگرد رہے۔
جواب: ۱۔ قرآن مجید: موسیٰ علیہ السلام۔ ایک بندہ خدا (خضر) سے کہتے ہیں: "قَالَ لَهُ مُوسٰی هَلْ اَتَّخِذُكَ عَلٰی اَنْ تَعَلِّمَنِ مَعًا عَلِّمْتُ رُشْدًا" (الکہف: ۶۰) یعنی موسیٰ علیہ السلام نے ان سے کہا کہ کیا میں آپ کی اس امر میں پیروی کروں کہ آپ مجھے وہ علم پڑھائیں جو آپ کو سکھایا گیا ہے؟
اگر نبی کا کسی سے علم لیکن انسانی نبوت ہے تو کیا حضرت موسیٰ نے اپنی نبوت سے دستبردار ہونے کے لئے یہ تدبیر نکالی تھی؟
(۲) تمہارا یہ من گھڑت قاعدہ کہ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ کہاں لکھا ہے؟ قرآن و حدیث کا ایک ہی

حوالہ پیش کرو ورنہ اپنی جہالت کا تاثر کرو!

(۳) حدیث میں ہے :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسبت فرماتے ہیں - إِذَا كَانَ بِهَا أَهْلٌ آيَاتٍ مِنْهُمْ وَشَبَّ الْعِلْمُ وَتَعَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْهُمْ -

بخاری کتاب الانبیاء باب ۱۱۰ باب یزقون التسلان فی المشی جلد ۲ ص ۱۴۰ مطبع الیوم

جلد ۳ ص ۱۵۳ مطبع عثمانیہ مصر و تجدید بخاری ترجم اردو مع اصل متن عربی مرتبہ مولوی فیروز الدین

ایڈ سنٹر لاہور ص ۱۳۱ جلد ۲ ص ۱۳۱ ترجمہ از تجدید بخاری -

"میاں تک کہ جس وقت اُن (نوح جرم - خادم) میں سے کچھ گھروالے (چشمہ زمزم کے ارد گرد جمع خادم) ہو گئے اور وہ بچہ حضرت اسماعیل - خادم) جو ان ہوا اور اُس نے اُن سے عربی زبان سیکھی :-

(۴) حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قفسہ موسیٰ و خضر کے سلسلہ میں فرمایا :-

"قَالَ جِئْتُ لَتَعْلَمَنِي وَمَا عَلِمْتُ رُشْدًا" - (بخاری کتاب الانبیاء حدیث النضر مع موطئ

علیہ السلام جلد ۲ ص ۱۵۳ مطبع الفضائل - باب من فضائل خضر جلد ۲ ص ۱۵۳ مطبع الفضائل دہلی ص ۱۳۱)

یعنی حضرت موسیٰ نے خضر سے کہا کہ میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں تاکہ آپ مجھے اُس علم میں سے کچھ پڑھائیں جو آپ کو دیا گیا ہے :-

(۵) تفسیر :- اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی تحریر فرماتے ہیں :-

إِسْتَدَلَّ الْعَلَمَاءُ بِسُؤْلِ مُوسَى الْكَبِيرِ إِلَى لِقَاءِ الْخَضِرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اسْتِجَابِ الرِّخْلَةِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ وَاسْتِجَابِ الْإِسْتِشَارَةِ مِنْهُ وَإِنَّهُ يَسْتَجِبُ لِلْعَالِمِ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْعِلْمِ بِمَحَلِّ عَظِيمٍ أَنْ يَأْخُذَ كَمَا مَحْتَمِلٌ هُوَ أَعْلَمُ مِنْهُ وَيَسْأَلُ إِلَيْهِ فِي تَحْصِيلِهِ وَفِيهِ تَضْيِلَةٌ طَلَبِ الْعِلْمِ :- (ماہنامہ النور ص ۲۷ جلد ۲ ص ۲۷)

یعنی موسیٰ علیہ السلام کے خضر کی ملاقات کی درخواست کرنے سے علماء نے اس بات کی دلیل لی ہے کہ طلب علم کے لئے سفر کرنا اور حصول علم کے لئے بار بار درخواست کرنا جائز ہے نیز یہ کہ اگرچہ کوئی خود گناہی بڑا صاحب علم کیوں نہ ہو بھیجی اُس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے سے زیادہ علم رکھنے والے سے علم حاصل کرے اور حصول علم کی غرض سے کوشش کرے کہ اس کے پاس جاتے نیز اس سے علم کے سیکھنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہے -

(۶) تفسیر سعیدی ترجمہ اردو تفسیر قادری حسینی جلد ۲ ص ۱۵۱ میں ہے :-

رسول ایسا چاہتے کہ جن کی طرف بھیجا گیا ہے اُن سے اصول و فروع دین کا عالم زیادہ ہو جو اُن کی طرف لایا ہے اور جو علم اس قبیل سے نہیں اُس کی تعلیم امور نبوت کے منافی نہیں اور اُس نے اَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ" اس قول کا موید ہے - (جلد ۱ ص ۶۱۶ سورۃ الکہف : ۶۷)

(۷) تفسیر میضوی میں ہے :-

وَلَا يَنْفِي نُبُوَّتَهُ وَكَوْنَهُ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ أَنْ يَتَعَلَّمَ مِنْ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَكُنْ

۶۶۳

شَرْطًا فِي آيَاتِ الْقَدِيمِينَ: (بیضاوی زیر آیت هَلْ أَتَىكَ الْكَلْبُ: ۶۷۱ مطبع احمدی ۳۵۴ مطبع بستان ۱۳۳۶ء) یعنی حضرت موسیٰ کا کسی غیر سے ایسا علم سیکھنا جو امور دین میں سے نہ ہو۔ اُن کی نبوت اور اُن کے صاحب شریعت ہونے کے منافی نہیں ہے (یعنی نہ صرف نبی بلکہ صاحب شریعت نبی بھی دوسرے علوم میں دوسروں کا شاگرد ہو سکتا ہے۔

(۸۱) تفسیر الجلالین، المکالمین از علامہ جلال الدین سیوطی میں زیر آیت الکھف: ۱۷ لکھا ہے:-
فَقِيلَ مُوسَىٰ شَرْطًا رَهَايَةً لَا ذَنْبَ الْمُتَحَلِّمِ مَعَ الْعَالِيَةِ (۲۳۵ مطبوعہ مصر۔ زیر آیت
حَتَّىٰ أُخْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا (رسولہ الکھف: ۷۱) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خضر کی پیش کردہ شرط اسی
طرح قبول کر لی جس طرح ایک شاگرد اپنے استاد کی شرط کو کمالِ ادب سے قبول کیا کرتا ہے۔
(۹) یاد رہے کہ خضر کے نبی ہونے میں بھی اختلاف ہے۔ جلالین میں ہے:-
مُبَيَّنَةٌ فِي قَوْلِهِ وَدَلَالَةٌ فِي آخِرِهِ وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ.

(جلالین حوالہ مذکور صفحہ ۲۳۳ مصری نیز دیکھو حاشیہ نووی علی المسلم جلد ۲ صفحہ ۲۶۶)

یعنی علماء کی اکثریت اس طرف ہے کہ خضر نبی نہیں بلکہ ولی تھے۔

۱۲. کیا کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں ہو سکتا

غیر احمدی:- آج تک کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں آیا اور نہ کسی نبی نے کوئی کتاب لکھی؟
جواب:- ایسا کہنا صریح جہالت ہے کیونکہ ”اُمّی“ ہونا تو صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت
ہے۔ اگر ہر نبی ہی ”اُمّی“ ہو تو پھر آپ کی یہ خصوصیت کیونکر ہوتی؟
اور پھر اَلْبَيْعُ الْاَوَّلِيُّ الَّذِي يَجْعَلُ ذَنْبَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَ هُمُ فِي التَّوْرَةِ وَالْاِنْجِيلِ
(الاعراف: ۱۵۸) فرمانے کی کیا ضرورت تھی؟ چنانچہ لکھا ہے:-

۱۔ پڑھا لکھا ہونا منصب نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے حالات
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھے لکھے تھے، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کہ سب نبوت کی تفصیل شرح اور
علوم باطنی کے سب سے بڑے راز دان تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعلیم کے سوا کسی غیر کی تعلیم کا منت کش
بنانا گوارا نہ فرمایا۔

چنانچہ گذشتہ آسمانی کتب میں بھی اُمّی کے لقب کے ساتھ آپ کی بشارتیں دی ہیں۔ (تاریخ القرآن
مصنف حافظ محمد اسلم صاحب جے۔ راج۔ پوری مکتبہ جامعہ دہلی ص ۱۳۱ وصلہ) باختلاف الفاظ مطبوعہ مطبع
فیض عام علی گڑھ ۱۳۲۶ھ زیر عنوان ”تہذیب“ ص ۷
۲۔ تفسیر حسینی میں ہے۔

”حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد علیہما السلام پر کتاب جو ایک بار اُتری تو وہ لکھے پڑھتے تھے اور ہمارے
حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم واکہ اربعین اُمّی تھے“ (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۷۱ زیر آیت

۶۶۴

وَرَتَّلْنَا تَرْتِيلًا (الفرقان: ۳۳)

۳۔ بیضاوی میں آیت مندرج بالا (الفرقان: ۳۳) کے تحت لکھا ہے:-

”وَصَدَّائِكَ أَنْزَلْنَاهُ مُقْتَرَقًا لِنَقْوِي بِمَقَرِّئِهِ قَوْلًا ذَكَ عَلَى حِفْظِهِ وَفَهْمِهِ
لِقَوْلِهِ خَالَفَ حَالَ مُوسَى وَدَاوُدَ وَعِيسَى حَيْثُ كَانَ أَمِيًّا وَكَانُوا
يَلْقَوْنَهُ“

(بیضاوی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی جلد ۲ ص ۹۱)

یعنی ہم نے ایسے ہی قرآن مجید کو یک وقت نازل کرنے کی بجائے تھوڑا تھوڑا کر کے نازل کیا ہے تاکہ ہم تیرے دل کو اس سے مضبوط کریں اور تو اُسے باسانی یاد رکھ سکے اور سمجھ سکے۔ یہ اس لیے ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال موسیٰ، داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام سے مختلف تھا بدین وجہ کہ آپ ”امی“ تھے مگر موسیٰ داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام لکھے پڑھے ہوئے تھے۔

۴۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ فَلَوْ نُزِّلَ عَلَيْهِ ذَلِكَ
جُمْلَةً وَاحِدَةً كَانَ لَا يَضْبِطُهُ وَبِجَارِ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَالسَّهْوُ وَإِنَّمَا نَزَلَتْ التَّوْرَةُ
جُمْلَةً لِأَنَّهَا مَكْتُوبَةٌ يَقْرَأُهَا مُوسَى“

(تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۴۲ مطبوعہ مطبع اول۔ نیا ایڈیشن جلد ۲ ص ۲۴۲ مصر زیر آیت بالا (الفرقان: ۳۳))

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھے پڑھے ہوئے نہیں تھے۔ پس اگر آپ پر قرآن مجید ایک ہی مرتبہ سارا نازل ہو جاتا تو آپ اسے محفوظ نہ رکھ سکتے اور اس میں غلطیاں اور سو جائز ہو جاتا، لیکن تورات جو یک وقت نازل ہو گئی تھی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کبھی کبھانہ تھی اور حضرت موسیٰ پڑھا جانتے تھے:-

۵۔ حدیث نبوی میں ہے:-

أَوَّلُ مَنْ خَطَّ بِالْقَلَمِ إِدْرِيسُ بْنُ سَمْدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ سُبَيْحٍ الْكُوفِيُّ الْحَقَّافِيُّ فِي عِلَالِيَةِ خَيْرِ الْعُلَمَاءِ

(مستفہ امام عبدالرؤف النادی باب الالف برعاشیہ جامع الصغیر مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۹۱)

کہ سب سے پہلے حضرت ادیس علیہ السلام نے قلم سے لکھنا شروع کیا۔

۶۔ سیرۃ ابن ہشام میں ہے:-

”یہی ادیس پیغمبر ہیں اور انہی کو پہلے نبوت ملی اور انہی نے قلم سے لکھنا ایجاد کیا۔“ (سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو جلد ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ رفاہ عام شمیم پریس لاہور و مطبوعہ مطبع جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن ص ۱۰۰) احقر امیر شریعت:- اگر نبی کسی سے پڑھے تو پھر استاد کبھی کبھی اس کے کان بھی کھینچے گا۔ اُسے مار بھی پٹے گی۔ بڑا ہو کر پھر کس طرح اُن کے سامنے سر اٹھائے گا۔

جواب:- ہر طالب علم ضروری تو نہیں کہ تمہارے جیسا ہو۔ بعض ہوندار اور نیک طالب علم ایسے بھی ہوتے ہیں جو کبھی بھی استاد سے مار پٹنے تک نوبت نہیں آنے دیتے بلکہ استاد اُن کی عزت کرتے ہیں، لیکن اگر محض احتمال اور فرضی قیاس آرائی پر بنیاد رکھنا جائز ہو تو پھر تو یہ بھی کہو کہ کسی نبی کا باپ، ماں، بڑا بھائی، دادا چچا

۶۶۵

کوئی نہیں ہونا چاہیے کیونکہ بچپن میں ان بزرگان میں سے کسی نہ کسی کے ہاتھوں کا کھینچنا اور مار پٹنے کا خطرہ اور احتمال ہے۔ خیر یہ تو بچپن میں مار کھانے کا قصہ ہے، لیکن قرآن مجید میں تو لکھا ہے کہ ایک نبی نے بڑے ہو کر بلکہ نبی بن کر اپنے چھوٹے بھائی موسیٰ سے ڈاڑھی اور سر کے بال بچوائے ملاحظہ ہو:-

وَآخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجْحَدُ إِلَيْهِ قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تَشْمِثْ بِیْ أَلَا عَذَابٌ ۝۱۵۱ (الاعراف: ۱۵۱) کہ موسیٰ نے (غصہ کی حالت میں) اپنے بھائی (ہارون) کا سر پکڑ کر اسے اپنی طرف جھٹکا دیا تو حضرت ہارون نے کہا: "اے میری ماں کے بیٹے! مجھے قوم نے کمزور سمجھا اور قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیتے پس تو دشمنوں کو خوشی نہ دکھا۔ نیز ملاحظہ ہو سورۃ طہ: ۹۵۔

”قَالَ يَبْنَؤُمْ لَا تَأْخُذْ بِأَخِيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي (سورۃ طہ: ۹۵) کہ اے میری ماں کے بیٹے! میری ڈاڑھی اور میرے سر (کے بال) نہ پکڑ! مگر باوجود اس شہادت امدار اور مار پٹنے کے ہارون نبی کے نبی ہی رہے یہ تو قرآن ہے مگر یہاں احزازی امیر شریعت کی عقل کے رُوسے کوئی نبی پڑھا لکھا نہیں ہو سکتا۔ محض اس خوف سے کہ کہیں بچپن میں اُساد سے مار نہ کھا بیٹھے پھر بڑا ہو کر کیا کرے گا؟

۲۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کے اساتذہ تو ہمیشہ آپ کی عزت کرتے تھے اور ہرگز نہایت نہیں کہ حضور کو کسی اُساد نے کبھی ایک دفعہ بھی مارا ہو۔ پس محض فرضی احتمالات و قیاسات پر اعتراضات کی بنیاد رکھنا اور واقعات کو نظر انداز کر دینا کسی معقول انسان کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔

۱۳۔ نبی کا نام مرکب نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب کا نام مرکب تھا؛

الجواب: ۱۔ یہ معیار کہاں لکھا ہے۔ جیلا نام کے مرکب یا مفرد ہونے کا نبوت کے ساتھ کیا تعلق؟

۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اِسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا (آل عمران: ۴۶) اس آیت میں فرشتے نے حضرت عیسیٰؑ کا نام ”اِسْمُهُ مَسِيحُ عِيسَى بِنَ مَرْيَمَ“ بتایا ہے جو مرکب ہے۔

۳۔ اسمعیلؑ بھی مرکب ہے۔ اِسْمَعُ اور اِیْمِل جس کا ترجمہ ہے ”سُن لی“ اللہ نے میری دعائیں لی۔

۱۴۔ حج کرنا

الجواب: ۱۔ حج کے لئے بعض شرائط ہیں (۱) دستہ میں امن ہو۔ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا (آل عمران: ۹۸) (۲) صحت ہو۔ (۳) بوڑھے والدین نہ ہوں (دیکھو تفسیر کبیر امام رازی جلد ۳ ص ۱۶، ص ۱۷) مطبوعہ مصر نیز دیکھو کشف المحجوب و معتمد و تاج بخش مترجم اردو ص ۳۴۴ تا جہان کتب برکت علمی اینڈ سنٹر لاہور

۲۔ مالہ بدینہ اردو سنٹر

۶۶۶

جن کی خدمت اس پر فرض ہو یا چھوٹی اولاد نہ ہو۔ جس کی تربیت اس پر فرض ہو حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں تینوں شرائط نہ پائی جاتی تھیں۔ لاہور گئے۔ رستہ میں قتل کرنے کے لئے لوگ بیٹھ گئے امرتسر اور ساہیوال میں گئے مخالفین نے اینٹیں ماریں۔ دہلی گئے وہاں آپ پر حملہ کیا گیا اور مکہ میں تو حضرت پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا تھا۔ پس آپ پر حج کے لئے جانا فرض نہ تھا۔ کیونکہ حج صرف اس حالت میں ہو سکتا ہے کہ رستہ میں امن ہو۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے سال حج نہیں کیا۔ محض اس وجہ سے کہ کافر مانع ہوئے۔ ۲۔ آپ کو دوران سر اور ذیابیطس کی دو بیماریاں تھیں۔ ۳۔ آپ کے والد بزرگوار آپ کے سر پر چالیس سال کی عمر تک زندہ رہے اور اس کے بعد اولاد بھی۔

۴۔ تذکرۃ الاولیاء میں ہے: "ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں نے ارادہ حج کا کیا۔ جب میں بغداد پہنچا تو حضرت ابوہازم مکیؒ کے پاس گیا۔ میں نے اُن کو سوتے پایا۔ میں نے تھوڑی دیر صبر کیا۔ جب آپ بیدار ہوئے تو فرمانے لگے کہ میں نے اس وقت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو تیرے لئے پیغام دیا اور فرمایا کہ کہہ دو اپنی ماں کے حقوق کی نگہداشت کرے کہ اس کے لئے وہی بہتر ہے حج کرنے سے۔ اب تو لوٹ جا۔ اور اس کے دل کی رضا طلب کر۔ میں واپس پھرا اور مکہ معظمہ نہ گیا۔" (تذکرۃ الاولیاء ذکر ابوہازم مکیؒ باب ۱۷ ص ۶۵ انوار الازکیا اردو ترجمہ عمیرہ الامینیہ ص ۵۵) بعد ایک ماں کی خدمت تو حج سے بہتر ہے پھر اسلام (جس پر ہزاروں ماتیں قربان کی جاسکتی ہیں) کی خدمت کرنا کیوں حج سے بہتر نہیں۔

۵۔ "تَجَاوَزْتُ امْرَأَةً مِنْ خَشْعَمٍ.... فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ قَرْنِيَّةَ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ فِي الْحَجِّ أَذْرَكَتُ أَيْ شَيْعًا كَثِيرًا لَا يَثْبُتُ عَلَى الرَّاحِلَةِ أَفَأَحْجُ مِنْهُ قَالَ نَعَمْ" (بخاری کتاب الحج باب وجوب الحج وفضلہ پہلی حدیث جلد ۱۴ ص ۱۴۷) خشم قبیلہ کی ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہا یا رسول اللہ میرا باپ بہت بوڑھا ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کا فریضہ حج فرض ہو گیا ہے وہ بوجہ بڑھاپا اونٹ پر بیٹھ نہیں سکتا کیا میں اس کی طرف سے حج کروں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاں۔ یہی حدیث مسلم کتاب الحج مع شرح نووی جلد ۱ ص ۲۳۱ میں بھی ہے۔

۶۔ "عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ابْنِي مَاتَ وَلَهُ يَحْيَى أَفَأَحْجُ قَالَ أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى ابْنِكَ دَيْنٌ أَكُنْتَ قَاضِيَهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ قَدْ بَيْنَ اللَّهُ أَحَقُّ" (سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۳۱ جلد ۲ مطبوعہ مصر)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عکرمہؓ نے بیان کیا کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میرا باپ فوت ہو گیا اور اس نے حج نہیں کیا۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا کیا اگر تیرے باپ پر کوئی قرضہ ہوتا تو تو اس کو ادا کرتا؟ اس نے عرض کیا ہاں۔ فرمایا پھر اللہ کا قرضہ زیادہ قابل ادائیگی ہے یعنی اس کو ادا کر دو۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے بھی حج بدل کرایا گیا اور حضرت

حافظ احمد اللہ صاحب مرحوم نے فریضہ حج ادا کیا۔

فَجَّ الرُّوحَاءِ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح موعود حج کرے گا اور فَجَّ الرُّوحَاءِ سے عمرہ کرے گا۔ آنحضرت نے مسیح موعود کو حج کرتے دیکھا ہے۔

الجواب ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا ہے کیا دجال بھی حاجی ہوگا؟ رَجُلٌ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ فَقُلْتُ مَنْ هَذَا قَالُوا الْمَسِيحُ الدَّجَالُ ۚ

(بخاری کتاب بدر الخلق کتاب الانبیاء باب واذکر فی الکتاب مرید جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ مصر)
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے ایک آدمی کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ دجال ہے باقی رہی حدیث لِيُصَلِّيَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ بِفَجِّ الرُّوحَاءِ حَاجًّا أَوْ مُحْتَمِرًا أَوْ لِيُفْنِيَنَّ هَمًّا۔ (مسلم کتاب الحج) تو یاد رکھنا چاہیے کہ (۱) حدیث کے الفاظ میں آو۔ آو۔ کے الفاظ تارہے ہیں کہ آنحضرت کے اصل الفاظ محفوظ نہیں ہیں یہ روایت سند کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی محمد بن مسلم بن شہاب الزہری ہے اس کے متعلق لکھا ہے: "قَالَ أَبُو الزِّنَادِ لَمَّا كُنْتُ بِمَدِينَةِ الْمَدَائِنِ وَالْحَرَامِ وَكَانَ ابْنُ شِهَابٍ يُكْتَبُ كَلِمًا سَمِعَ ۚ (تذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۴۳) کہ ابوالزناد نے کہا ہے کہ ہم تو حلال اور حرام کی بابت حدیث جمع کرتے تھے مگر ابن شہاب جو سنا تھا لکھ لیتا تھا پس وہ حجت نہیں ہے اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ قَدْ رَوَى بَأْتَيْنِ عَنْ غَيْرِ الشَّيْخَاتِ كَزُهْرَى کی روایت کردہ روایتوں میں دو صد کے قریب روایتیں غیر ثقہ راویوں سے مروی ہیں۔ (تذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۴۴) نیز اس کے متعلق علامہ ذہبی کی رائے یہ ہے کہ كَانَ يَدَّ لَيْسَ فِيهِ الْقَادِرُ۔ (میزان الاعتدال مطبع انوار محمدی جلد ۲ صفحہ ۴۳)۔

اسی طرح حدیث کا دوسرا راوی سعید بن منصور بن شعبۃ القراسانی البوعثمان ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ إِذَا رَأَى فِي كِتَابِهِمْ خَطَاءً كَمْ يَزِجُ عَنْهُ (تذیب التہذیب جلد ۴ صفحہ ۴) (میزان الاعتدال جلد ۴ صفحہ ۳) یعنی یہ راوی اتنا ضدی تھا کہ اگر اپنی تحریر کردہ حدیث میں کوئی غلطی بھی دیکھتا تھا تو اپنی غلطی سے رجوع نہ کرتا تھا۔ اسی طرح دوسری سند میں سعد بن عبدالرحمن الغنمی بھی ہے جس نے یہ روایت زہری سے لی ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ وَهُوَ ذُو نَهْضَةٍ فِي الزُّهْرِيِّ: فِي حَدِيثِهِ عَنِ الزُّهْرِيِّ بَعْضُ الْإِضْطِرَابِ (تذیب التہذیب جلد ۴ صفحہ ۴۶) کہ حدیث کی جو روایت زہری سے ہو وہ مشکوک ہوئی ہے۔ پس روایت شتاز عیوب بھی مشکوک ہے۔ تیسرے طریق میں حریز بن یحییٰ بن عبداللہ بھی ضعیف ہے۔ ابوعاتم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ "لَا يُحْتَجُّ بِهِ" کہ اس کا قول حجت نہیں نیز یہ روایت اس راوی نے ابن وہب سے لی ہے۔ حالانکہ یہ ثابت ہے کہ ان دونوں کے درمیان دشمنی تھی پس یہ روایت حجت نہیں۔ (تذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۴)

۶۶۸

مختصر یہ کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس میں زہری کی تلمیذ اور لیث کا اضطراب اور حرط کی عدم ثقاہت کا دخل ہے۔ لہذا حجت نہیں۔

۱۔ فتح الترؤحاء کوئی میقات نہیں چنانچہ (۱) فتح بمعنی طریقی است و ہر دور امکانیت مابین مدینہ طیبہ و وادی صغراء و راہ مکہ مکرمہ (جمع الکرامہ ص ۳۹) بزبان فارسی) پس ثابت ہوا کہ یہ میقات نہیں۔ (ب) لیس بیہقیات (اکمال الاکمال شرح مسلم جلد ۳ ص ۳۹) کہ فتح روحاء کوئی میقات نہیں۔ (ج) لغت کی کتاب قاموس میں ہے الترؤحاء بین الحرمین علی ثلاثین و اربعین میلًا من المدینة (قاموس جلد ۳ ص ۲۳) کہ روحاء حرمین کے درمیان مدینہ سے تیس چالیس میل کے فاصلہ پر ہے پس یہ میقات ہے اور نہ میقات کے بالمقابل۔

۳۔ مسلم کی ایک دوسری حدیث اس حدیث کی شرح کرتی ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَرَرْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَدِينَةُ قَمَرُنَا بِوَادٍ فَقَالَ أَيُّ وَادٍ هَذَا؟ فَقَالُوا وَادِ الْأَرْزَقِ قَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى رَقْدًا كَرَمٍ لَوْ يَدُهُ وَشَعْرُهُ شَيْئًا قَاضِيًا أَصْبَعِيهِ فِي أَذُنِيهِ جَوَارًا إِلَى اللَّهِ بِالتَّلْبِيَةِ مَا تَرَا بِهَذَا الْوَادِ فَقَالَ ثُمَّ سَرَرْنَا حَتَّى أَتَيْنَا عَلَى ثَنِيَّةٍ فَقَالَ أَيُّ ثَنِيَّةٍ هَذِهِ؟ فَقَالُوا هَرَشِيَّةٌ ---- فَقَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى يُوسُفَ عَلَى نَاقَةٍ حَمْرَاءَ عَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفٌ مَا تَرَا بِهَذَا الْوَادِ مُلْكِيَّةً (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۲۵۵ مکتبہ)

حضرت ابن عباس کی روایت ہے کہ ہم ایک دن مکہ اور مدینہ کے درمیان گئے۔ پس ہم ایک وادی سے گذرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا یہ کونسی وادی ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ وادی ارزق۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ گویا میں موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں (پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ کے رنگ اور بالوں کا کچھ ذکر کیا) انہوں نے اپنی انگلیاں دونوں کانوں میں ڈالی ہوئی میں اور وہ اس وادی سے گزرتے ہوئے بیک کہہ رہے ہیں راوی کہتا ہے کہ پھر ہم آگے چلے۔ یہاں تک کہ ہم ایک ٹیلے پر پہنچے۔ آنحضرت نے پوچھا یہ کونسا ٹیلا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ ہر شے ٹیلہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گویا میں یوسف کو ایک صرخ اونٹنی پر سوار ایک صوف کا جڑ پہنے ہوئے اس وادی سے گذرتے ہوئے اور بیک کہتے ہوئے دیکھ رہا ہوں؟

معلوم ہوا کہ جس طرح کشفی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان انبیاء کو تلبیہ کہتے ہوئے دیکھا اسی طرح وادی فح الروحاء میں احرام باندھے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا۔

۴۔ چنانچہ تصوف کی مشہور کتاب التعرّف کی شرح میں ابوالبرکات اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ المستملی لکھتے ہیں۔ قَالَ أَبُو مُوسَى مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَرَّ بِالصَّخْرَةِ مِنَ التَّرْوَحَاءِ سَبْعُونَ نَبِيًّا حَقًّا عَلَيْهِمُ الْعَبَاءُ يَطُوفُونَ الْبَيْتَ الْعَتِيقَ (شرح التعرّف ص ۴) کہ ابوموسیٰ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے روحاء کے مقام پر ایک چٹان کے پاس گذشتہ ستر نبیوں کو ننگے پوں

۱۵۔ مرزا صاحبؒ تو خدا کا وعدہ حفاظت تھا۔ پھر کیا ڈرتھا؟

جواب ۱۔ وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ ۶۷) کا وعدہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی تھا۔ اور یہ وعدہ ابتداء سے نبوت میں ہوا تھا۔^۱ (دور منشور جلد ۲ صفحہ ۲۹۸)

پھر حضرت ہجرت کے لئے رات کو نکلے اور غار ثور میں چھپنے کی کیا ضرورت تھی؟ نیز دور منشور میں ہے کہ "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ بَعَثَ مَعَهُ أَبُو طَالِبٍ مِّنْ يَّكُلُوْنَ"۔ نیز دیکھو ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۳ صفحہ ۳۸۷ و بحر محیط جلد ۳ صفحہ ۵۳ مطبوعہ مصر کہ رسول خدا صلعم جب کہیں جاتے تو حضرت ابوطالب کسی آدمی کو بطور حفاظت ساتھ بھیج دیتے تھے۔ نیز اگر یہ کہو کہ مرزا صاحب نے بیخ بنام اسلام بھی پورے نہ کئے تو تم یہ بتاؤ کہ نبیوں کے سردار آنحضرت صلعم نے پانچ بنا اسلام کو پورا کیا ہے؟ آپ کا زکوٰۃ دینا ثابت کرو۔ نیز حضرت علیؓ کا۔

۲۔ جنگ بدر کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زہرہ سہنی قتل کیا۔ فَكَلَّمَا كَانَ يُدْمِىُ بِدَرٍّ رَأَيْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلْبَسُ الدَّوْدَع (بغدادی جلد ۱۳) کہ بدر کی جنگ کے موقع پر نبی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہرہ بکتر پہنے ہوئے دیکھا۔

۳۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

"تفسیر وسطیٰ میں محمد بن کعب قرظی سے منقول ہے کہ لیلۃ العقبہ میں پچھتر آدمی اہل مدینہ میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کرتے تھے۔ عبداللہ بن رواحہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ وہ شرط کر لیجئے جو خدا اور رسول کے واسطے آپ چاہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ خدا کے واسطے میں یہ شرط کرتا ہوں کہ اسی کی عبادت کرو اور اس کا شریک نہ ٹھہراؤ اور اپنے واسطے یہ شرط کرتا ہوں کہ ان چیزوں سے میری حفاظت کرو جن سے اپنی جانوں اور مالوں کی حفاظت کرتے ہو۔"

(تفسیر قادری مترجم جلد ۱۳ ص ۳۱۲ زیر آیت اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ سُوْرَةَ تُوْبَةٍ :۱۱۱)

۱۶۔ مرزا صاحبؒ کے ملازمت کی

الجواب :- بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا حُنْتُ اَرْعَاهَا عَلٰی قَرَارِ يَطْلُ اِلَٰهَلْ مَلَكَةٍ (بخاری کتاب الادب باب رمی الغنم جلد ۲ صفحہ ۷۷) مگر میں چند قیاط لے کر کفار مکہ کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ نیز قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ کا اپنے خسر کی بکریاں چرانا پڑھو۔

۱۷۔ چندہ لیتے تھے؟

حضرت مرزا صاحبؒ چندہ لیتے ہیں۔ حالانکہ مدی نے تو مال بانٹنا تھا یہاں تک کہ کوئی قبول کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔

۶۷۱

جواب ۱۔ مولویوں کو پیسوں کی خاص طور پر فکر ہوتی ہے حدیث میں کَفَيْضُ الْمَالِ ہے (کیونکہ ترمذی مبتدائی) یعنی اس زمانہ میں دولت اور مال زیادہ ہوگا جیسا کہ اب ہے۔

۲۔ اگر کَفَيْضُ الْمَالِ "ترمذی کتاب الفتن باب ما جاء في نزول عيسى بن مريم" کو صحیح سمجھ کر یہ معنی کہتے جاتیں کہ مسیح موعود اگر مال تقسیم کرے گا مگر کوئی اسے قبول نہیں کرے گا تو اس سے مراد بنوئی مال و دولت تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ ترمذی شریف کی ایک اور صحیح حدیث میں ہے۔
 "لَوْ كَانَ لِابْنِ آدَمَ وَادِيعَتَيْنِ مَالٍ لَأَبْتَغَى عَلَيْهِمَا ثَمَانِيًا وَلَوْ كَانَ لَهُ ثَمَانِيًا لَأَبْتَغَى عَلَيْهِمَا ثَلَاثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الْفُرَابُ"

(ترمذی کتاب المناقب ابی ابن کعب جلد ۲ ص ۲۲۵ مبتدائی)

"اگر انسان کو ایک وادی مال و دولت سے بھر پور مل جائے تو اس پر بھی وہ ضرور دوسری وادی کا آرزو مند ہوگا اور جب اس کو دوسری وادی بھی حاصل ہو جائے تو اس پر بھی وہ تیسری وادی کا خواہشمند ہوگا۔ اور رنج تو یہ ہے کہ انسان کے پیٹ کو سوائے خاک کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی (یعنی قبری میں جا کر اس کی حرص ممتی ہے)۔"

پس یہ کسی طرح ممکن ہے کہ مہدی کے وقت میں یہ انسانی فطرت بدل جائے اور آنحضرت صلعم کا یہ فرمان غلط ہو جائے پس مہدی کے مال بانٹنے سے مراد وہ علوم آسمانی اور حقائق و معارف کا خزانہ ہے جو مسیح موعود نے لوگوں کو دیا اور جس کو تمہارے جیسے بد قسمت قبول نہیں کرتے۔
 ۳۔ اس مال سے مراد وہ متعدد انعامات ہیں جو آپ نے اپنی مختلف کتابوں کے جواب لکھنے والوں کے لئے مقرر فرمائے۔ مگر کسی کو ان کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوتی۔

۴۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِذَا نَا جَيْتُمُ الرُّسُولَ فَفَقِّدُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَہُ۔ (المجادلہ: ۱۱۳) کہ اے مسلمانو! جب تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کوئی مشورہ کرنے جاؤ۔ تو کچھ چندہ بھی لے جایا کرو۔

(ب) اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰى مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بَِاَنْ لَّهُمُ الْجَنَّةُ رَ التَّوْبَةُ: ۱۱۱) کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے اُن کے مال اور اُن کی جانیں خرید کر اس کے عوض ان کو جنت دے دیا ہے۔

(ج) قرآن مجید میں سینکڑوں آیات اتفاق فی سبیل اللہ کے متعلق ہیں۔

۵۔ الزامی جواب

بخاری میں ایک نہایت دلچسپ حدیث ہے جس کے مطابق: حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ بعض صحابہؓ کسی گاؤں میں بحالت سفر ٹھہرے اور اہل گاؤں سے دعوت طلب کی، مگر ان لوگوں نے مہمانی سے انکار کیا۔ اتنے میں اس قبیلہ کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا۔ سب علاج کئے لیکن فائدہ نہ

۶۷۲

ہوا۔ کسی نے انہیں کہا کہ گاؤں سے باہر جو لوگ (صحابہ) بٹھرے ہوتے ہیں ان سے پوچھو۔ شاید ان میں سے کسی کو کوئی علاج معلوم ہو۔ چنانچہ جب وہ لوگ صحابہ کے پاس آئے تو ایک صحابی نے کہا ہاں میں دم کرنا جانتا ہوں۔ مگر چونکہ تم لوگوں نے میں مہمانی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لیے اب بلا اجرت علاج نہیں کروں گا۔ اس پر ان لوگوں کے ساتھ ان کا معاوضہ چند بیٹریں، بکریاں مقرر ہوا۔ اس صحابی نے قبیلہ کے سردار پر **اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ** پڑھ کر دم کیا جس سے وہ یکدم اچھا ہو گیا۔ اور اس صحابی کو گاؤں والوں نے معاوضہ ادا کر دیا اس پر باقی صحابہ نے کہا کہ اس معاوضہ میں ہمارا بھی حق ہے پس ہمارا حصہ بانٹ دو مگر وہ صحابی جنہوں نے دم کیا تھا کہتے تھے کہ چونکہ دم میں نے کیا ہے اس لئے یہ میرا ذاتی حق ہے کسی دوسرے کا اس میں حصہ یا دخل نہیں۔ اس پر یہ فیصلہ ہوا کہ آنحضرت صلعم کے پاس چلتے ہیں۔ جو فیصلہ حضور کریں۔ آخر وہ سب اصحاب آنحضرت صلعم کے حضور پیش ہوتے حضور صلعم نے سب واقعہ سنا۔ پھر اس دم کرنے والے صحابی سے مخاطب ہو کر فرمایا:-

”وَمَا يُدْرِيكَ اَنْهَا رُقِيَّةٌ ثُمَّ قَالَ قَدْ اَصْبَحْتُ اَقْسَمُوا وَاَصْرَبُوا لِي مَعَكُمْ سَهْمًا فَضَحِكَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔“

د بخاری کتاب الامارۃ جلد ۲ مطبع الیہ مصر و تجرید بخاری مترجم اردو حصہ اول ص ۳۲۵۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- تم کو کیسے معلوم ہوا کہ (سورۃ فاتحہ سے) جھاڑ پھونک یا دم کیا جاتا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا تم نے اچھا کیا اب اس کو بانٹ لو اور اپنے ساتھ میرا حصہ بھی لگا دو۔ یہ کہہ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسکراتے۔

سوال یہ ہے کہ (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا حصہ کیوں نکلوایا۔ (۲) مسکراتے کیوں تھے؟

۶۔ اسی طرح بخاری کتاب الوکالۃ باب الوکالۃ فی قضاء الذلیوان جلد ۲ مطبع الیہ مصر اور تجرید بخاری مترجم اردو حصہ اول ص ۳۳ پر ہے کہ آنحضرت صلعم سے ایک شخص نے اپنا سابق قرض طلب کیا اور آپ سے جھگڑا کر کے سخت کلامی کی جس پر صحابہ اسے مارنے لگے مگر آنحضرت نے صحابہ کو اس سے منع فرمایا مگر اپنا قرض صحابہ سے ادا کروایا۔

۱۸ مراق

مرزا صاحب نے لکھا ہے۔ مجھے مراق ہے (جذہ جلد ۲ ص ۲۳۷ کالم ۷۷، جون ۱۹۰۶ء) اور مراق کا ترجمہ ہے سبیر یا بقول مرزا بشیر احمد صاحب (سیرۃ الہدی جلد ۱ ص ۱۳) اور جس کو سبیر یا ہو، وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ بقول ڈاکٹر شاہ نواز خاں صاحب اسسٹنٹ مرجن جہلم (ریویو آف ریلیجنس جلد ۲۵ جلد ۵ صفحہ ۱۱-۱۲ و ۲۹۲) اگست ۱۹۲۶ء میں ثابت ہوا مرزا صاحب نبی نہ تھے ان کو کاٹا نیلپسی CATALEPSY کا مرض تھا۔ (رسالہ مراق مرزا مولفہ حبیب اللہ ص ۲)

جواب:- (۱) خدا کے انبیاء کو ہمیشہ مجنون ہی کہا جاتا ہے۔ قرآن میں کہا ہے **اَفِئْتْنَا لَتَارِكُوْا**

۶۷۳

(سورة الشفعت ۳۷۱)

(۲) سب انبیاء کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بد باطن دشمنوں نے آپ کے متعلق بھی یہی کہو اس کی تھی۔ چنانچہ ملاحظہ ہو کتاب

“A Contribution to the Islamic Civilisation”

(By Von Kremer Page 180-185)

اصل الفاظ یہ ہیں:-

“Our acquaintance with the fable, later on repeated with a peculiar zeal that Mohammad invented the story of intercourse with Gebriel in order to allay the anxiety of Khadeeja for the epileptic fits with which he was seized.

ii Gribert of noget writes, Mohammad however was seized with epileptic fits and Khadeeja and alarmed at this malady hastened to the hermit for an explanation. She was thereupon answered that the apparent epilepsy was only the condition in which Mohammad was honoured with divine revelation.”

(۳) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ مجھ کو مراق ہے یہ غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مراق تھا۔ حضرت مسیح موعود کو ”دوران سر“ یعنی سر درد کا مرض ضرور تھا اور حضرت نے اپنی قریباً ہر ایک کتاب میں اس کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر حضور نے ایک مقام پر بھی اس کا نام مراق نہیں رکھا۔ بدرجہ جون ۱۹۰۷ء جس کا حوالہ مقررین نے دیا ہے وہ حضرت کی تحریر نہیں بلکہ دائری ہے اور دائری حضرت مسیح موعود کی تحریر کے بالمقابل اور خلافت ہونے کی صورت میں حجت نہیں۔ پس اگر مراق کے لفظ سے مراد مایخو یا ہے تو یہ حضرت کی تحریرات کے سراسر خلاف ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ حضرت نے جب صد ہا مرتبہ اسی بیماری کا نام اپنی تحریرات میں ”دوران سر“ تحریر فرمایا ہے اور ایک جگہ بھی ”مراق“ نہیں لکھا تو دائری اس کے خلاف پیش نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں: ”ایسا ہی خدا تعالیٰ یہ بھی جانتا تھا کہ اگر کوئی خبیث مرض دامگیر ہو جائے جیسا کہ جذام اور جنون اور اندھا ہونا اور مرگی۔ تو اس سے یہ لوگ تیرہ نکالیں گے کہ اس پر غضب الہی ہو گیا۔ اس لئے پہلے سے اس نے مجھے براہین احمدیہ میں بشارت دی کہ ہر ایک خبیث عارضہ سے تجھے محفوظ رکھوں گا اور اپنی نعمت تجھ پر پوری کروں گا۔“

(الرابعین ص ۲۳۵ حاشیہ)

۶۷۴

۲۔ الزامی جواب

تم لوگ تو ہمیشہ خدا کے نبیوں کے متعلق ایسی ایسی باتیں گھڑتے ہی رہتے ہو جس نے انہیں غلط دماغ کا مریض تسلیم کرنا پڑے۔ حضرت مرزا صاحب کے تو تم دشمن ہو مگر تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی لحاظ نہیں کیا۔ یہاں تک کہ آپ کے متعلق لکھ دیا کہ آپ پر جادو کا اثر ہو گیا اور آپ کی یہ حالت ہو گئی کہ آپ سمجھتے تھے کہ میں نے فلاں کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے نہ کیا ہوتا تھا۔ (گویا نعوذ باللہ حواس قائم نہ رہے تھے، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے:-

”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سُحِرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى حَانَ يُخَيِّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعَلُهُ“

بخاری کتاب ب۔ الفتن باب فی امیس جنودہ ترجمہ بخاری از علامہ حسین بن مبارک زبیدی رحمہ اللہ فیروز الدین اینڈ سنز لاہور) ترجمہ از ترجمہ بخاری:- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ (ایک مرتبہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا گیا (اس سے) آپ کو خیال ہوتا کہ ایک کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے اس کو کیا نہ ہوتا۔ پھر باوجود ان روایات کے حضرت مسیح موعودؑ پر اعتراض کرو تو معذور ہو کیونکہ یرقان کے مریض کو ہر چیز زرد ہی نظر آتی ہے۔ باقی رہا ”دورانِ سر“ اور اس پر مذاقِ اول تو اس لئے کہ مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعة باب خروج الدجال و نزول مسیح جلد ۲ معری کی حدیث میں ہے کہ مسیح موعودؑ دو زرد چادریں پہنے ہوئے ہو گا یہ آپ کی صداقت کی دلیل ہے اور اس لئے بھی کہ ڈاکٹری کی رو سے دورانِ سر دماغ کے اعلیٰ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

“The subjects of Migraine are nearly always of an active capable and intelligent type.”
(Price's Text Book of Medicine --- Page : 1502)

یعنی دورانِ سر کے مریض قریباً ہمیشہ قابل اور عالی دماغ آدمی ہوتے ہیں۔ باقی رہا مسائل کا طرز استدلال۔ سو وہ خود ہی اس کی غلطی پر گواہ ہے۔ جنہوں نے کب کہا ہے کہ مجھے ہسٹیریا ہے حضرت میاں بشیر احمد صاحب نے بیشک حضرت اُم المؤمنین کی زبانی ہسٹیریا کا لفظ بولا ہے مگر (اول) آپ کوئی ڈاکٹر نہیں ہیں کہ جو ترجمہ دورانِ سر کا کیا ہے وہ درست ہو اور نہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کو ہسٹیریا کا مرض تھا۔ پس تیسرا حوالہ جو معترض نے نقل کیا ہے وہ بھی بے فائدہ ہے نہ حضرت اپنی نسبت، ہسٹیریا تسلیم کرتے ہیں نہ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب، ہسٹیریا کا ترجمہ مایںخویا کرتے یا سمجھتے ہیں۔ پس مخالف کا استدلال قطعاً باطل ہے۔ ڈاکٹر شاہ نواز خاں صاحب نے محمود بالا رسالہ میں جتنی نقطہ نگاہ سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو قطعاً ہسٹیریا نہ تھا ہم نے جو انگریزی عبارتیں (VON KREMER) کی نقل کی ہیں ان میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت (EPILEPSY) کا لفظ استعمال

۶۷۵

کرتا ہے اور لطف یہ کہ مولوی ثناء اللہ نے حضرت مسیح موعودؑ کی نسبت (CATALEPSY) کا لفظ استعمال کیا ہے اور انگریزی و کٹری میں دونوں کا ترجمہ ایک ہی بتایا گیا ہے۔ "تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ" (البقرہ: ۱۱۹)

نوٹ:۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۸۵ پر VON KREMER (فان کرمر) نے آنحضرتؐ کی وفات کے متعلق ایسی گندی اور ناقابل بیان فحش نویسی کی ہے کہ ہم اسے یہاں انگریزی میں بھی نقل نہیں کر سکتے ان غیر احمدیوں کو جو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے متعلق فحش کلامی کیا کرتے ہیں اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔ وہ اس قدر دل آزار ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق جو کچھ غیر احمدی کہا کرتے ہیں وہ دسواں حصہ بھی اس تحریر کے مقابلہ میں ذل آزار نہیں۔

۱۹۔ مہی دوائیاں

مرزا صاحب قوت باہ کی دوائیاں کھایا کرتے تھے۔

جواب:۔ قرآن مجید میں ہے "قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ" (الکہف: ۱۱۱) کہ کہہ دے کہ میں بھی تمہاری طرح کا انسان ہوں۔ بوجہ بشریت تمام بشریت کے تقاضے (جو گناہ نہ ہوں) انبیاء کے ساتھ ہوتے ہیں۔ کوئی نبی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ آنحضرتؐ صلعم کے متعلق بھی اسی قسم کے واقعات ہیں:-

۱۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور و معروف کتاب "کیمیائے سعادت" میں فرماتے ہیں:-
"اور غریب اخبار میں منقول ہے کہ حضور صلعم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ میں ضعیف شہوت دیکھا تو جبرائیل نے مجھے ہر لیسہ کھانے کو کہا اور اس کا سبب یہ تھا کہ حضورؐ کی نوعورتیں تھیں اور وہ تمام عالم پر حرام ہو چکی تھیں اور ان کی امید تمام جہان سے منقطع ہو چکی تھی۔" (کیمیائے سعادت مترجم اردو از ملک عنایت اللہ صاحب پروفیسر مشن کالج مطبوعہ دین محمدی پریس۔ رکن سوم مملکت میں اصل پیٹ اور شرمگاہ کی خواہش کے علاج میں صفحہ ۲۷)

نوٹ:۔ کیمیائے سعادت کے فارسی ایڈیشن مطبع نوکشمور کے صفحہ ۲۷ پر یہ روایت (روح ہے ۲) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرائیل سے اپنی قوت باہ کا شکوہ کیا۔ جبرائیل نے کہا تم ہر لیسہ کھایا کرو کہ اس میں قوت چالیس مردوں کی رکھی ہے۔
۳۔ انس بن مالک کہتے ہیں کہ فرمایا حضرتؐ نے کہ تم خضاب کیا کرو خنا کو خنا قوت باہ پیدا کرتی۔۔۔۔۔ ان حدیثات کو غایت الاحکام فی مناعت الاحکام بحوالہ ابن البیہقیؒ نے بیان کیا ہے۔

(طب نبوی شائع کردہ ملک دین محمد انڈسٹریز)

۴۔ تم لوگوں نے تو حضرتؐ کی علیہ السلام کے متعلق اپنی تفاسیر میں لکھا ہے کہ وہ "حضور" تھے ان معنوں میں کہ ان میں قوت باہ مطلقاً مفقود تھی۔ (اس سے زیادہ بیان کرنا قرین صحت نہیں خاتم)

۶۷۶

دیکھو تفسیر ابن کثیر جلد ۱ تفسیر زیر آیت سَدَّ اَوْحْصُوْا (آل عمران: ۳۰)

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ہے: وَكَانَ الْإِنْسَاءُ وَالْطَّبِيبُ أَحَبَّ شَيْئَيْنِ إِلَيْهِ وَكَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي اللَّيْلَةِ الْوَاحِدَةِ وَكَانَ قَدْ أُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ فِي الْجَمَاعِ وَغَيْرِهَا۔
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیویاں اور بخوشبو بہت پیاری تھی اور آپ اپنی سب بیویوں کے پاس ایک ہی رات میں ہو آیا کرتے تھے اور حال یہ تھا کہ آپ کو جماع وغیرہ کے لحاظ سے تیس مردوں کی قوت عطا ہوئی تھی۔

۶۔ كَانَ يَطُوفُ عَلَى جَمِيعِ نِسَائِهِ فِي لَيْلَةٍ يَغُسلُ قَاحِدٍ (مسند امام احمد بن حنبل، بخاری کتاب الغسل، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ و جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۲ ص ۱۸۸ مصری، تہجد بخاری مترجم اردو شائع کردہ فیروز انڈسٹریز سن ۱۳۳۷ھ جلد ۱ ص ۱۸۸) ترجمہ از تہجد بخاری بحوالہ مذکورہ بالا:
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے پاس (ایک ہی غسل میں) خادم (ایک ہی ساعت کے اندر رات اور دن میں دورہ کر لیتے تھے اور وہ گیارہ تھیں) ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ نو تھیں سانس سے پوچھا گیا کہ آپ ان سب کی طاقت رکھتے تھے؟ وہ بولے ہم تو کہا کرتے تھے کہ آپ کو تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۷۔ ایک اور حدیث میں ہے: أَنَا فِي جَبْرِئِيلُ يَقْدِرُ فَأَكَلْتُ مِنْهَا فَأَعْطَيْتُ قُوَّةَ اَرْبَعِينَ رَجُلًا فِي الْجَمَاعِ (جامع الصغیر للسیوطی مصری باب الالف الممزج جلد ۱ ص ۱۸۸)
 یعنی جبریل میرے پاس ایک مٹی کی ہنڈیا لاتے۔ سو میں نے اس میں سے کھایا تو مجھے جماع میں چالیس مردوں کی قوت دی گئی۔

۸۔ ایک اور روایت میں ہے:-

أُعْطِيتُ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ رَجُلًا فِي الْبَصَارِ (فردوس الاخبار دہلی بکھڑو زالمعانی فی احادیث خیر القلوب باب الالف)
 برصاشیع جامع الصغیر باب الالف مصری جلد ۱ ص ۱۸۸) کہ مجھے جماع میں تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۹۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک ہی رات میں ستوبیویوں سے مجامعت کی۔

(مسند امام احمد بن حنبل، بخاری، مسلم، نسائی، بحوالہ جامع الصغیر للسیوطی حرف الکاف مصری جلد ۲ ص ۸۸)

۲۰۔ ٹانگ و این

مرزا صاحب نے حکیم محمد حسین صاحب قریشی مرحوم کی معرفت ٹانگ و این منگوائی؟
 جواب ۱۔ ٹانگ و این شراب نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک دوائی ہے جو مختلف قسم کی بیماریوں خصوصاً بچہ پیدا ہونے کے بعد زچہ کے لئے مفید ہے۔ چنانچہ مشہور کتاب
 "MATERIA MEDICA OF PHARACAUTICAL COMBINATIONS AND SPECIALITIES"

۴۷۷
میں جو علم اجزاء و خواص الادویہ کی کتاب ہے ٹانک وائین کے متعلق لکھا ہے۔

("Restorative after child's birth prophylactic
against malarial fevers, anaemia, anorexia" Page 197)

کہ ٹانک وائین بچہ کی ولادت کے بعد زچہ کی بحالی طاقت کے لئے مفید ہے نیز طبریا کے ذہر کو زائل کرنے اور کی خون اور ٹھوک نہ لگنے کے لئے بھی مفید ہے۔ اب جب ہم حضرت اقدس کے محور خط کو جس میں ٹانک وائین کا ذکر ہوا ہے پڑھتے ہیں تو اس میں کہیں بھی حضور نے اس کے متعلق یہ نہیں لکھا کہ میں نے اسے خود استعمال کرنا ہے حضرت اقدس خاندانی حکیم بھی تھے اور اکثر غریب بیماروں کو بعض اوقات نہایت قیمتی ادویہ اپنی گروہ سے دے دیا کرتے تھے۔ لہذا محض دوائی منگوانے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اسے حضور نے خود استعمال فرمایا۔ انتہائی بغض کا نتیجہ ہوگا۔

(۲) ہاں اس خط کے ساتھ محقق خط میں حضرت اقدس نے اپنے گھر میں صاحبزادہ مرزا مبارک احمد کی ولادت کا ذکر فرما کر بعض دوائیں طلب فرمائی ہیں پس ٹانک وائین بھی غالباً زچہ ہی کے لئے منگوائی گئی کیونکہ یہ دوائی اسی موقع پر استعمال کی جاتی ہے۔ پس اندر میں حالات بد و جز بان طعن دراز کرنا انتہائی بدبختی ہے خصوصاً جبکہ ہم ثابت کر آتے ہیں کہ یہ شراب نہیں بلکہ ایک دوائی کا نام ہے اور اس کا مزہ ثبوت یہ ہے کہ یہ دوائی کسی شراب فروش کی دکان سے نہیں ملتی۔ بلکہ انگریزی دوائی فروشوں کی دکان پر سے ملتی ہے۔

پس یہ ثابت ہے کہ ٹانک وائین شراب نہیں بلکہ دوائی ہے اور وہ دوائی بھی حضرت نے خود استعمال نہیں فرمائی لیکن خیر احمدیوں کے نزدیک تو خالص شراب کا استعمال بھی مندرجہ ذیل صورتوں میں جائز ہے ملاحظہ ہو:-

- ۱۔ شراب میں تھوڑی سی ترشی آجائے تو پینا حلال ہے۔
- ۲۔ فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مطبع نوکشمور بار دوم ۱۹۰۱ء جلد ۴ ص ۳۶۶
- ۳۔ گیہوں و جَو و شہد و حواری کی شراب حلال ہے۔
- ۴۔ (میں الہدایہ ترجمہ ہدایہ جلد ۴ ص ۳۶۶ مطبوعہ نوکشمور بار اول ۱۸۹۶ء)
- ۵۔ چھوڑے و منشی کی شراب حلال ہے۔
- ۶۔ (نزدوری ترجمہ قدوری ص ۲۳۳ مطبع مجتہائی دہلی بار دوم ۱۹۰۸ء)
- ۷۔ جس نے شراب کے ٹوپے پیا لے پئے اور نشہ نہ ہوا۔ اور چہرہ دسواں پایا اور نشہ ہو گیا تو یہ دسواں پیالہ حرام ہے۔ پہلے ٹوپے پیا لے نہیں۔
- ۸۔ (غایت الاطراف ترجمہ در مختار جلد ۴ ص ۲۶۳ مطبع نوکشمور بار چہارم ۱۹۰۸ء)
- ۹۔ پیالے سے کو شراب پینا ضرورتاً جائز ہے۔ (ایضاً جلد ۴ ص ۳۰۰)
- ۱۰۔ جو گوشت شراب میں پکایا گیا ہو۔ وہ تین بار جوش دینے اور خشک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۳۰۰)

۶۷۸

وفات دہائی ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ص ۵۵ جلد ۱۳، ص ۳۳، منقول از حقیقۃ الفقہ الموسومہ بالاسم اتاریخی
افانسات الجدیدہ محبوب المطابع برقی پریس دہلی معتقد الحاج الحافظ مولوی محمد یوسف صاحب جے پوری
برسغات ۱۳۷۱، ۱۳۸۱، ۱۳۹۱، ۱۴۰۱ (حصہ اول)

۷۔ علاوہ ازین شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ ”جو کوئی چیز مسکر مخلوط ہووے تو بناء بر مذہب امام صاحب
درست ہے“ (شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵) و کتاب الاثریہ آخری سطر مترجم اردو۔ موسومہ بنور الدایہ جلد ۱ ص ۲۱۱ مطبوعہ
مطبع نظامی کانیپور) اور ظاہر ہے کہ دوائی ٹانک و اتین بھی مخلوط ہی کی صورت زیادہ سے زیادہ ہو سکتی ہے
نہ اس سے زیادہ۔

۸۔ پھر لکھا ہے: (دئی شراب بقدر شکر کے حرام ہے یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے۔
(شرح وقایہ جلد ۱ اردو ترجمہ ص ۵۵)
ب۔ اور جاتر ہے مرکب بنانا خمر کا۔ (نور الدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵ سطر ۹)
ج۔ اسی طرح بنید کھجور کا یا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکایا جاتے۔ اگرچہ اس میں شدت
ہو جاتے، لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پینا درست ہے کہ نشہ نہ کرے اور لمبو و طرب کے قصد
سے نہ پیتے بلکہ قوت کے لئے استعمال کرے۔ (نور الدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵)
د۔ نسائی نے مثلث کی حلت کو حضرت عمرؓ سے روایت کیا۔ امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا
پیالہ ہے جس سے نشہ ہوا۔ (نور الدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵)
ر۔ ”اور مکروہ ہے خمر (شراب) کی تھچھٹ کا پینا اور اس کو کنگھی میں مل کر بالوں لو لگانا، لیکن تھچھٹ
کا پینے والا جب تک مست نہ ہووے تو اس کو حد نہ لگے گی۔“ (ایضاً ص ۵۵)

۲۱۔ ریشمی کپڑے اور کستوری

”مرزا صاحب نے اپنے ایک مرید کو لکھا کہ میری لڑکی مبارک کے لئے ریشمی کرتا چاہیے جس کی قیمت
پچھ روپے سے زائد نہ ہو اور گونا لگا ہوا ہو۔“
(خطوط امام بنام غلام مسیح مجموعہ مکتوبات حضرت مسیح موعود علیہ السلام بنام حکیم محمد حسین صاحب قریشی
لاہور) نیز کستوری استعمال کیا کرتے تھے۔

جواب ۱۔ کستوری کا استعمال زیابیس کی بیماری کے لئے بطور علاج کے تھا اور ہم نے آج تک
قرآن مجید، حدیث، یا کسی دوسری فقہ کی کتاب میں یہ نہیں پڑھا کہ کستوری حرام ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔
يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المؤمنون ۵۲) کہ اے رسولو! جو
پاک چیزیں ہیں وہ کھاؤ اور نیک کام کرو۔

باقی رہا مبارک کے لئے ریشمی کرتا اور گونا لگا ہوا تو عورتوں کے لئے یہ دونو چیزیں اسلامی شریعت
کی رو سے حلال ہیں۔ ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ خدا کے محبوبوں کو اچھی پوشاکوں اور اچھے کھانوں سے

۶۷۹

کوئی تعلق نہیں ہوتا تو اس کا جواب کُن لو!

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر مشک اور عنبر استعمال کرتے تھے۔

(سیرۃ النبی شعلی نعمانی حصہ اول جلد ۲ صفحہ ۱۶۲)

۲۔ ابو داؤد میں ہے کہ: "ایک صحابی پر کسی حروری نے اعتراض کیا کہ تم نے قیمتی عذہ کیوں پسنا۔ تو انہوں نے جواب میں کہا۔ میں نے آنحضرت معلّم کے جسم پر قیمتی لباس دیکھا ہے۔" (ابو داؤد ۵۵۹ مصری)

۳۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:۔

"روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو من کستوری ایک ہی مرتبہ پانی میں ڈال دی اور اپنے اور اپنے بالوں کے اوپر مل دی۔" کشف المحجوب مترجم اردو ۳۶۹ بخشش اور سخاوت کے بیان میں، ۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم داڑھی میں زعفران لگایا کرتے تھے:۔

"حَتَّانَ يَلْبَسُ الْيَتَعَالَ الْيَتَبَيَّةَ وَيُصْفِرُ لِحْيَتَهُ بِالْأَوْزُسِ وَالزَّعْفَرَانِ"

(بخاری مسلم۔ ابو داؤد۔ بحوالہ جامع الصغیر مصنف امام سیوطی مصری جلد ۱ ص ۱۲۱)

"کہ آنحضرت معلّم رنگے ہوئے چڑے کی جوتی پہنتے تھے اور ہندوستانی زعفران اور دوسرے زعفران سے داڑھی کو رنگا کرتے تھے۔"

۵۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے دانتوں کو سونے کے تار سے باندھ رکھا تھا۔

(تاریخ الخلفاء مصنف امام سیوطی مترجم اردو ۱۸۹ ذکر حضرت عثمانؓ)

۶۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ پیران پیر جن کا دعویٰ ہے کہ میں اپنے جد امجد کے قدم پر ہوں نہ اٹھایا کوئی قدم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مقام سے کد نہ رکھائیں نے اپنا قدم اس جگہ پر۔

(گلدستہ کرامات مس روایات شیخ شہاب الدین سروردی مطبع مجتبیٰ دہلی)

نیز فرماتے ہیں کہ: "هَذَا وَجُودُ حَقِّي مُحَمَّدٌ صَلَّيْهُ وَسَلَّمَ وَجُودُ عَبْدِ الْقَادِرِ (واقفانہ)

کہ میرا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت معلّم کا وجود ہے۔ ان کے کپڑوں کی یہ کیفیت تھی۔

(۱) جناب فیض مآب ملائک رکاب محبوب سبحانی قدس اللہ سرہ نہایت مقبول وضع اور خوش

پوشاک رہتے تھے اور جسم مبارک کے کپڑے بھی ایسے بیش قیمت اور گراں بہا ہوتے تھے کہ ایک گز کپڑا اس

دینار کو خرید جاتا تھا بلکہ ایک دفعہ عمامہ کرامت شامہ جناب غوثیہ کا ستر ہزار دینار کو خریدا گیا تھا۔

(گلدستہ کرامات مس مطبع مجتبیٰ، مناقب چل و سوم در بیان بعض مخزن کرامات مطبع انصار دہلی مس)

(ب) جناب غوث الاعظم تعلین (جو تیاں) قَدْ مَنَّ شَرِيعَتِي اُفْنِي اپنے کسی اس قدر بیش قیمت پسنا

کرتے تھے کہ وہ تعلین یا قوت شمرخ اور زمر و سبز سے مرتع ہوا کرتی تھیں اور نیچے کے تلوں میں انکے تعلین

چاندی اور سونے کی جڑی ہوتی تھیں اور کبھی ایسا اتفاق نہیں ہوتا تھا کہ آپ نے کوئی تعلین آٹھ دن سے زیادہ

اپنے پاسے مبارک میں پہنی ہوں۔ (گلدستہ کرامات مس مطبع مجتبیٰ مناقب چل و چہام و تالیف تعلین مطبع انصار دہلی مس)

(ج) اور کبھی کوئی پوشاک ایک روز سے زیادہ آپ کے بدن شریف پر نہیں رہتی تھی اور سوداگر اور تھمار

۶۸۰
 اقبالیم و دراز سے پارچات عمدہ اور لباس ہائے بیش قیمت آپ کے واسطے لایا کرتے تھے۔۔۔۔۔۔
 اشیائے معطر سے آپ کو بہت شوق تھا کہ ہر گاہ ہم معروفیت عبادت عظیم شریف اور لباس کو اس قدر معطر کیا جاتا
 تھا کہ تمام مکان عالی شان مدبر معطر ہو جاتا تھا اور اکثر یہ شعر آپ کی زبان حق ترجمان برہم رہتا تھا۔
 ہزار بار بشویم دہن ز عطر و گلاب ہنوز نام تو گھن کمال بے ادبی است
 (گلدستہ کلمات و اصطلاحات عجبائی)

۲۱۔ حضرت امام جعفر صادق نے اعلیٰ لباس زیب تن کیا۔
 (مذکرۃ الاولیاء مترجم اردو پہلا باب ۵۵ شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز ممبئی ٹرانک پریس)
 نیز محبوبان الہی کے اعلیٰ لباس کے پہننے کی حکمت و حطر فرمائی (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۲) لیکن
 حضرت مسیح موعود کا لباس تو بالکل سادہ ہوتا تھا جس کا نام بھی انکار نہیں کر سکتے۔

۲۲۔ طبیعت کی سادگی اور محویت

غیر احمدیج :- حضرت مرزا صاحب بعض اوقات ایک پاؤں کا جوتا دوسرے میں پہن لیتے تھے۔ کبھی
 قمیض کے بٹن نیچے اوپر لگا لیتے تھے عام طور پر لوگوں کے نام بھول جاتے تھے کیا اس قسم کا شخص بھی
 مقرب بارگاہ الہی ہو سکتا ہے؟
 جواب :- یہی تو خیر ان بارگاہ الہی کی علامت ہے کہ ان کو انقطاع الی اللہ کی وہ حالت میسر ہوتی ہے
 جس سے دنیا دار لوگ بکلی محروم ہوتے ہیں ان کی بیحویت اس لئے ہوتی ہے کہ ان کو دنیا اور اس کے دھندوں کی
 طرف توجہ کرنے کے لیے وقت ہی نہیں ملتا۔ کیونکہ وہ دن رات اپنے خالق کی طرف سے مغفرت و رخصت کی سرانجام
 دہی میں مصروف رہتے ہیں ان کو دنیا اور دنیا کے دھندوں میں قطعاً اٹھاگ نہیں ہوتا کیونکہ وہ دنیا میں نہیں
 ہوتے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

ہم تو بے ہیں فلک پر اس زمین کو کیا کریں

آسمان کے رہنے والوں کو زمیں سے کیا نقار (در زمین اردو ص ۱۱)

۱۔ حدیث نبوی صلیم میں ہے کہ آنحضرت صلیم نے بھی فرمایا: اَسْتَعِزُّ بِالْمَوْءِدِّ دُنْيَا كَعَدِّ
 دکنز اعمال جلد ۱ ص ۱۱۳ (یعنی دنیا میری نہیں بلکہ تمہاری ہے اور تم ہی اپنی دنیا کے امور کو سمجھ
 زیادہ سمجھتے ہو۔ نیز تجسّس لک کتاب الفضائل باب وجوب امتثال من انفسہ و ما نشہد)

۲۔ حضرت داتا گنج بخش رحمتا اللہ علیہ فرماتے ہیں :- حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ نے ہم کو ہدایت فرمائی ہے
 کہ دنیا اور دنیا کی چیزوں کے جاتے رہنے میں خطر نہیں ان کی طرف دل مشغول نہ کرنا چاہیے کیونکہ جب تو فانی
 کی طرف مشغول ہوگا تو باقی سے درپردہ رہیگا جبکہ نفس اور دنیا طالب کے واسطے حق سے حجاب ہوتا ہے ایسے
 دوستان خداوند عزوجل نے اس سے موند ہوڑا ہے۔ (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۱)
 پھر فرماتے ہیں :-

۶۸۱

ایک گروہ نے لباس کے ہونے یا نہ ہونے میں مختلف نہیں کیا۔ اگر خداوند تعالیٰ نے اُن کو گندنی توہین لی۔ اور اگر قبادی توہین پہن لی۔ اور اگر سنگا دکھا تو بھی نگے رہے اور میں کہ علی عثمان جلدی شاعر عہد کا مینا ہوں اس طریق کو میں نے پسند کیا ہے اور اپنا لباس پہننے میں ایسا ہی کیا ہے۔
(کشف المحجوب مترجم اردو صفحہ ۵۷۶، ۵۷۷ چوتھا باب فصل سوم)

۲۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار تحریر فرماتے ہیں:-
”میں سال تک ایک کینز آپ کے ہاں رہی، لیکن آپ نے اُس کا منہ تک نہ دکھا۔ آپ نے اُس کو لڑی کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اسی سال کی مدت میں بھکویہ مہال نہ تھی کہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف دھیان کروں اس وجہ سے تیری طرف توجہ نہ ہو سکا۔“ (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ ص ۳۸۷ بخت ہندوستان)
(ب) حضرت یازید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے:-

”آپ کے استغراق کا یہ عالم تھا کہ ایک مریہ کو جو بیس سال سے ایکدم کے لئے آپ سے جدا نہ ہوا تھا جب بلاتے تو اُس سے اُس کا نام دریافت فرماتے ایک دن اُس مریہ نے عرض کی کہ حضرت اُشاہد آپ مذاق میں ایسا کہتے ہیں اور ہر روز میرا نام دریافت فرماتے ہیں۔ فرمایا کہ میں مذاق نہیں کرتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے نام نے تمام مخلوق کو میرے ذہن سے فراموش کر دیا ہے۔ اگرچہ میں تیرا نام یاد کرتا ہوں لیکن پھر بھول جاتا ہوں۔“ (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ باب چودھواں شائع کردہ بخت ہندوستان)

ج۔ حضرت داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:-

”ایک دفعہ ایک شخص نے آپ کے پاس جا کر کہا کہ آپ کے مکان کی چھت ٹوٹ گئی ہے، مگر پڑ گئی۔ فرمایا۔ بیس سال ہوئے میں نے چھت کو نہیں دیکھا۔ پھر آپ بے پوچھا گیا کہ خلعت سے کیوں نہیں ملتے؟ فرمایا اگر اپنے آپ سے فراغت ہو تو دوسروں کے پاس بیٹھو۔“

(تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ ص ۱۵۱ کہیں سوای باب شائع کردہ بخت ہندوستان)

د۔ حضرت سفیان ثوریؒ کی نسبت لکھا ہے:-

”ایک دفعہ آپ نے ایک کپڑا اٹھا پہن لیا۔ لوگوں نے کہا کہ سیدھا کر کے پہنو مگر آپ نے نہ کیا اور فرمایا کہ یہ کپڑا میں نے خدا کی خاطر پہنا ہے۔ خلعت کی خاطر اس کو بدن نہیں چاہتا۔“
(تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ ص ۱۵۱ کہیں سوای باب شائع کردہ بخت ہندوستان)

۲۲۔ پردہ کے عدم احترام کا الزام

غیر احمدی:- حضرت مرزا صاحب کے سامنے نامحرم عورتیں جلتی پھرتی رہتی تھیں بلکہ ایک معینہ عورت ”انو“ نام نے ایک مرتبہ آپ کے رضائی کے اوپر سے پاؤں دبائے۔
جواب ۱۔ اس اعتراض کی بنیاد حضرت مسیح موعودؑ یا حضورؑ کے خلفاء کی کسی تحریر پر نہیں بلکہ بنیادی

۶۸۲

ہر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حجت صرف حضرت مسیح موعود یا حضور کے خلفاء کی تحریرات ہیں، حضرت اقدس کی اپنی تحریرات کے برخلاف کوئی ڈائری یا کسی اور کا قول یا روایت ہرگز حجت نہیں۔ احراری مقررین اس سلسلہ میں جس قدر روایات پیش کرتے ہیں وہ سب ایسی کتابوں کی ہیں جن کی غلطی یا خطا سے منزه ہونے کا دعویٰ خود ان کے مؤلفین یا مرتبین کو بھی نہیں ہے۔ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی تالیف سیرۃ المہدی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں جیسا کہ خود حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے اس کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے۔
و۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ میں ان روایات کی تفصیل کے متعلق بھی صحت کا یقین رکھتا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک میں جو روایت کا طریق ہے اور جو روایات کے متعلق لوگوں کے حافظہ کی حالت ہے وہ مجھے ایسا خیال کرنے سے مانع ہے۔ (سیرت المہدی حصہ اول عرض حال صفحہ ۱۲۷ نمبر ۱۳۵)۔
پھر تحریر فرماتے ہیں:۔

”میرا مقصود یہ رہا ہے کہ روایت کے سب پہلو واضح ہو جائیں تاکہ اول تو اگر کوئی کمزوری ہے تو وہ ظاہر ہو جائے“ (ایضاً صفحہ ۱۲۷)

پھر فرماتے ہیں:۔ ”میں الفاظ روایت کی صحت کا دعویٰ نہیں ہوں۔“ (ایضاً ص ۱۲۷)
علاوہ ازیں سیرت المہدی حصہ سوم کے شروع میں عرض حال ص ۱۱ کے عنوان کے تحت حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے حصہ اول کی کئی روایات کی غلطیاں بیان فرمائی ہیں نیز خود حصہ سوم کی بعض روایات کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ:۔ ”اگر یہ روایت درست ہے۔“ مثلاً دیکھیں حصہ سوم صفحہ ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۳۸، ۵۵-۵۰، اسی طرح ص ۱۳۹ پر بھی درج کردہ روایت کی صحت کے بارے میں شک کا اظہار فرمایا، اسی طرح ص ۱۳۹ پر روایت ۱۳۹ کے بھی ایک اہم حصہ کو مغالطہ کا نتیجہ قرار دیا ہے۔

ب۔ خود سیرت المہدی حصہ سوم ص ۱۳۹ روایت ۱۳۹ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام غیر محرم عورتوں سے لمس سے پرہیز فرماتے تھے۔
پس ضروری ہے کہ باحاثات میں استدلال کی بنیاد صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضور کے خلفاء کی تحریرات پر رکھی جائے نہ کہ روایات پر۔

۲۔ جہاں تک شریعت اسلامی کی تعلیم کا سوال ہے قرآن مجید نے ایسے مردوں یا عورتوں کو جو ”غَیْرِ اُولٰی الْاُذُنْبَةِ“ (یعنی شہوانی جذبات سے خالی) ہوں۔ مثلاً بڑھے اور بوڑھیاں یا خدا کے صالح اور پاک بندے ایک دوسرے سے پردہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ چنانچہ (و) قرآن مجید میں سورہ نور آیت ۲۲: رکوع ۴ میں جہاں پردے کے احکام ہیں وہاں وَالَّتٰی یَعْنٰی غَیْرِ اُولٰی الْاُذُنْبَةِ مِنَ الزَّجَالِ کے الفاظ موجود ہیں جن کو پردے کے حکم سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

و۔ اس کی تفسیر میں حضرت امام لازمی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:۔
اَوْ شَبِیْهُوَ صَلَاحًا اِذَا كَانَ مَعْنٰی غَضُوْا الْبَصَارَ عَنْہُمْ۔۔۔ وَقَالَ بَعْضُهُمُ النَّیْضُ وَسَآیَرُہُمْ لَا شَبَہُوْا کَہَا۔ (تفسیر کبیر جلد ۹ ص ۳۹۱ مطبوعہ مصر)

۶۸۳
یعنی ایسے صالح بوڑھے جو عورتوں کی معیت کے وقت غصن بھر کرنے والے ہوں یا تمام بوڑھے اور ایسے تمام لوگ جو شہوت سے پاک ہوں۔

ب۔ تفسیر ضاوی جلد ۲ ص ۲۷ مطبوعہ مطبع احمدی دہلی میں اس (النور ۳۲) کی تفسیر میں لکھا ہے
فہم الشيوخ القم یعنی اس سے مراد عمر بوڑھے ہیں۔

ج۔ تفسیر حسینی میں ہے: ”بے شہوت والے مردوں میں سے یعنی وہ مرد جو کھانا مانگنے لگروں میں آتے ہیں اور عورتوں سے کچھ حاجت نہیں رکھتے یعنی اُن سے شہوت کا دغذغ نہیں جیسے بہت بوڑھا۔“
(تفسیر حسینی قادری ترجمہ اردو جلد ۲ ص ۱۱۱ مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ)

۳۔ احادیث نبویہ کے روشنی میں: ۱۔ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَقُولُ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُ عَلَى أُمِّ حَرَامَ بِنْتِ مِلْحَانَ فَتَطْعُمُهُ وَكَانَتْ تَحْتَ عِبَادَةِ بَنِي النَّصَا وَتَطْعُمَتْهُ وَجَعَلَتْ تَغْلِي رَأْسَهُ فَنَامَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ لِيُصَلِّكَ (الادب المفرد)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اُم حرام بنت ملحان کے گھر جایا کرتے تھے۔ تو وہ حضورؐ کو کھانا پیش کرتیں (وہ حضرت عبادہ بن صامت کی زوجہ تھیں) حضرت اُم حرامؓ نے حضورؐ کو کھانا کھلایا اور حضورؐ کے سر سے جوتیں نکالنے لگیں۔ آنحضرتؐ صلعم سو گئے اور پھر مسکراتے ہوئے بیدار ہو گئے۔

ب۔ اسی طرح الادب المفرد میں ہے کہ حضرت سعدؓ کے بازو کی رگ میں غزوہ احزاب کے موقع پر زخم آگیا۔ تو اُن کو مدینہ میں رفیدہ نامی ایک عورت کے پاس اس کے گھر میں رکھا گیا۔ وہ اُن کا علاج اور مرہم پٹی کرتی تھیں۔ خود آنحضرتؐ صلعم بھی صبح و شام اس عورت کے ہاں سعدؓ کی عیادت کے لئے تشریف لے جاتے رہے۔

ج۔ اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ ایک دفعہ حضرت عائشہؓ آنحضرتؐ صلعم کے ساتھ ایک ہی برتن میں حلوہ کھا رہی تھیں کہ حضرت عمرؓ بھی تشریف لے آئے اور آنحضرتؐ صلعم کے ارشاد کی تعمیل میں کھانے میں ان کے ساتھ ہو گئے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ فَاصَابَتْ يَدُكَ أَصْبَعِي ”کہ اس اثنا میں حضرت عمرؓ کا ہاتھ میری انگلی کے ساتھ چھو گیا۔“ (الادب المفرد)

د۔ بخاری میں ہے: عَنْ أَنَسٍ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَدْخُلُ بَيْتًا بِالسَّيِّئَةِ غَيْرَ بَيْتِ أُمِّ سَلِيمٍ إِلَّا عَلَى أَرْوَاحِهِ فَقِيلَ لَهُ قَالَ إِنِّي أَرْحُمُهَا قُتِيلَ أَخُوهَا مَعِي۔ بخاری، حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں کے گھروں کے علاوہ سارے مدینہ میں صرف اُم سلیمؓ کے گھر میں بالالتزام تشریف لے جاتے تھے۔ بعض لوگ اُن سے حضورؐ سے اس کا سبب دریافت کیا تو حضورؐ نے فرمایا کہ اُم سلیمؓ کا بھائی میرے ہمراہ رہتا ہوا شہید ہو گیا تھا۔ اس لیے میرے دل میں اُم سلیمؓ کے لیے خاص رحم ہے۔ (ص ۱۱۱)

۵۔ صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضورؐ کے بعد ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما

۶۸۴

حضرت زید بن ثابتؓ کی بیوی اُمّ النّیّں کے ہاں اُن کی ملاقات کے لیے جایا کرتے تھے۔ غریبہ کیسیوں حوالے اس قسم کے موجود ہیں۔
 و۔ حضرت فاطمہؓ بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی زائدہ نام باندی کی حدیث مشہور ہے کہ ایک سو فوفہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور آپ کو سلام کہا۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسے زائدہ! کیوں اخیر پاس دیر سے آئی ہو۔ تو نمونہ ہے اور میں تجھ سے محبت رکھتا ہوں۔“
 رکشف المحجوب ترجمہ اردو ص ۲۱۷ شائع کردہ شیخ المصطفیٰ بخش محمد طلال الدین مطبوعہ ۱۳۳۳ھ باب معجزات و کرامات کا فرق
 ز۔ حضرت فاطمہ صاحبہؓ تحریر فرماتے ہیں۔ نقیبوں کا اتفاق ہے کہ جب راگ و رنگ موجود ہوں اللہ آوازوں کے سنتے ہے بری تیت ظاہر نہ ہو تب اُس کا سُنا مُباح ہے اور اس پر بہت اُتار و اعتبار لائے گی۔
 جیسے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:-

قَالَتْ مَا تَعْنِي جَارِيَةٌ تَعْنِي قَائِلًا ذَنْ عُمَرَ فَلَمَّا أَحْسَنَتْهُ وَسَمِعَتْ حِسَّهُ قَرَرْتُ فَلَمَّا دَخَلَ عُمَرَ تَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ مَا أَفْضَلُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَالَ كَأَنِّي عِنْدَ نَا جَارِيَةٍ تَعْنِي فَلَمَّا سَمِعْتُ حِسْلَكَ قَرَرْتُ فَقَالَ عُمَرُ فَلَا أَبْرَحُ حَتَّى أَسْمَعَ مَا سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْمَعُ“

ترجمہ:- عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہے میرے پاس ایک لونڈی گارہی تھی۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے اندر آنے کی اجازت چاہی جب اُس لونڈی نے معلوم کیا اور اُن کے آنے کی آواز سنی تو بھاگ گئی۔ پھر جب حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسکراتے۔ تب حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ کیا رسول اللہ آپ کی بات پر ہنستے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ ہمارے پاس لونڈی گارہی تھی جب اُس نے آپ کی آواز سنی تو بھاگ گئی۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں نہیں چھوڑوں گا جب تک کہ حضرت کا سُنا ہوا نہ سنوں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو کہا کہ کیا۔ تب وہ اگر گانے میں مصروف ہوتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے تھے اور اکثر صحابہؓ نے ایسی روایت بیان کی ہے۔ (رکشف المحجوب ترجمہ اردو ص ۲۱۷، لمن اور آواز سننے کا باب ص ۴۶، ص ۴۷)

۴۔ اولیاء اُمت کی مثالیں

و۔ حضرت فاطمہؓ بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”جو افراد کو اسپاہی اور خراسان کا آفتاب ابو حامد احمد بن خضر دین علی رحمۃ اللہ علیہ حال بلند اور اثرانی وقت سے خاص تھا اور اپنے زمانہ میں قوم کا پیشوا اور خاص۔۔۔۔۔ اور فاطمہ جو اُس کی زوجہ تھی طریقت میں اُس کی بڑی شان تھی۔۔۔۔۔ جب احمدؒ کو بایزیدؒ کی زیارت کا قصد ہوا۔ فاطمہؓ نے بھی انکے ساتھ اتفاق کیا۔ جب بایزیدؒ کے پاس آئے تو منہ سے پردہ اٹھایا اور گستاخانہ کلام شروع کی احمدؒ کو اس سے تعجب ہوا

۶۸۶

۵۔ حضرت عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک رات ہم رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا خادمہ کی خدمت میں گئے۔ آپ نماز پڑھنے کے لیے کھڑی ہوئیں اور صبح تک نماز میں مصروف رہیں۔ میں دوسرے گوشے میں ذکر الہی میں مصروف رہا۔ صبح آپ رابعہ رحمۃ اللہ علیہا نے فرمایا کہ اس بات کا کس طرح شکریہ ادا کریں کہ اللہ تعالیٰ نے رات بھر ہم کو نماز کی توفیق بخشی۔“ (تذکرۃ الاولیاء باب ۷ ص ۳۳)

۶۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ میں ایک دن رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تھا۔ حقیقت اور طریقت کی باتیں ہو رہی تھیں، لیکن ہم دونوں میں سے کسی کے دل میں بھی مرد یا عورت ہونے کا خیال تک بھی نہ آیا۔ لیکن جب میں وہاں سے واپس ہوا تو اپنے آپ کو مخلص اور ان کو مخلص پایا۔“ (ایضاً باب ۹ صفحہ ۵۶، ۵۷)

۷۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ خادمہ نے ایک دفعہ آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا خادمہ) سے دریافت کیا کہ کیا تم کو شوہر کی رغبت نہیں؟ فرمایا کہ عقدہ نکاح جسم پر ہوتا ہے۔ اور یہاں میرا وجود ہی نہیں۔ میں مالک کی مملوک ہوں مالک سے بچھو۔“ (ایضاً ص ۵۷)

۸۔ ایک رات خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اپنے چند رفیقوں کے ہمراہ حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تشریف لے گئے، لیکن وہاں چراغ نہ تھا۔ اور خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو چراغ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ رابعہ رحمۃ اللہ علیہا نے اپنی انگلی پر بھونک ماری جس سے انگلی فوراً روشن ہو گئی اور صبح تک چراغ کا کام دیتی رہی۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ کس طرح ممکن ہے؟ تو میں کہوں گا کہ جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کرتا ہے اس کو اس کرامت سے محروم نہ ہوگا۔“ (ایضاً)

۹۔ ایک دفعہ چند آدمی آپ (حضرت رابعہ البصری) کے پاس آئے۔ دیکھا کہ گوشت کو دانتوں سے کاٹ رہی ہیں۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا آپ کے پاس چھری نہیں ہے؟ فرمایا کہ بھلائی کے خوف سے میں نے کبھی چھری نہیں رکھی۔“ (ایضاً ص ۵۸)

۱۰۔ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ عصر کی نماز کے بعد آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) کی خدمت میں گیا۔ آپ اس وقت کچھ پکانا چاہتی تھیں اور گوشت ہانڈی میں ڈال دیا تھا۔ آپ کی توجہ گفتگو میں پڑ گئی اور ہانڈی کا خیال نہ رہا۔“ (ایضاً ص ۵۸)

۱۱۔ آثار والی روایت مندرجہ ”سیرت المہدی“ کے بارے میں مندرجہ بالا جوابات کے علاوہ مندرجہ ذیل باتیں بھی قابل توجہ ہیں :-

۱۔ وہ ایک بوڑھی بیوہ تھی۔ اور اس کے ازل الہم تک پہنچنے کا ثبوت خود روایت کا نفس مضمون ہے۔

۲۔ جسم کے کس کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ روایت کے اندر ہی سردی کے موسم اور رضائی کا ذکر موجود ہے کہ وہ رضائی کے اوپر سے دبا رہی تھی۔

۶۸۷
ج حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اور دیگر گھر کے لوگ موجود تھے اور بانو مذکورہ کی سادگی پر ہنس رہے تھے۔

مگر حدیث کے مندرجہ بالا دوبارہ مطالعہ فرمائیے۔ سر کو سہلانے یا اس سے جوئیں نکالنے کیلئے سر کو چھونا بر حال ضروری ہے۔
(پاکت بک ص ۲۵۳)

۲۲۔ عدم احترام رمضان کا الزام

غیر احمدی: حضرت مرزا صاحب نے اترتس میں رمضان کے آیام میں تقریر کرتے ہوئے چائے پل اور رمضان کا احترام نہ کیا۔

جواب: حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اترتس میں مسافر تھے۔ اس لئے بموجب شریعت آپ پر روزہ رکھنا فرض نہ تھا۔ ملاحظہ ہو:-

تسآن مجید: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ“ (البقرة، ۱۸۵) کہ بیمار اور مسافر بجائے رمضان میں روزہ رکھنے کے بعد میں روزہ رکھ کر گنتی پوری کرے۔

حدیث: حدیث شریف میں ہے:-

۱- ”إِنَّ اللَّهَ وَصَّحَ عَنِ الْمَسَافِرِ الصَّوْمَ وَشَطَرَ الصَّلَاةِ“

دستور امام احمد بن حنبل جلد ۳ ص ۲۳۴۔ مصری۔ البدو و کتاب الصیام باب من اختار الفطر مطبع نول کثر ص ۲۶

یعنی اللہ تعالیٰ مسافر پر سے روزے اور نصف نماز کا حکم اٹھا دیا ہے۔

ب: ”صَائِعِدَ رَمَضَانَ فِي السَّفَرِ كَانَ الْمُفْطِرُ فِي الْحَضَرِ“

(ابن ماجہ مصری جلد ۲ ص ۳۲۲ و حدیث جامع الصغیر سیوطی باب القاد جلد ۲ ص ۲۳ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:- رمضان کے مہینے میں روزہ رکھنے والا مسافر ویسا ہی ہے۔ جیسا حضر میں روزہ رکھنے والا۔

نوٹ:- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

ج: ”عَلَيْكُمْ بِرُخْصَةِ اللَّهِ الَّتِي رَخَّصَ لَكُمْ“

مسلم کتاب الصیام باب جواز الصوم والفطر فی شهر رمضان مطبع افضل المطابع ص ۲۵

یعنی تم پر خدا کی دی ہوئی رخصتوں پر عمل کرنا ضروری ہے۔

د: ”كَيْسٌ مِنَ الْبُرِّ الصَّيَامُ فِي السَّفَرِ“

دستور ایضاً و بخاری کتاب الصیام باب قول النبی مسلم لمن ظلل علیہ القعدة ص ۲۲ مطبع مشائخ

مصر و تجرید بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین ایڈمنسٹریشن جلد ۱ ص ۲۴ و ص ۶

یعنی سفر کی حالت میں روزہ رکھنا نیکی نہیں ہے۔

ه: ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۶۸۸

الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ فَصَامَ حَتَّى بَلَغَ عُسْفَانَ ثُمَّ دَعَا بِسَاءٍ فَرَقَعَهُ إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ
النَّاسُ مَا أَفْطَرَ حَتَّى قَدِمَ مَكَّةَ وَذَلِكَ فِي رَمَضَانَ ۝

(بخاری کتاب الصیام باب مَنْ أَفْطَرَ فِي الشَّهْرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ ۝ مسلم کتاب الصیام ۳۴۹)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے روزہ رکھ کر مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ مقام عسفان پر پہنچ کر
حضور صلعم نے پانی شگویا۔ اور پھر پانی کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اس غرض سے اونچا اٹھایا کہ
سب لوگ آپ کو پانی پیتے ہوئے دیکھ لیں۔ پھر آپ نے روزہ توڑ دیا اور یہ واقعہ رمضان کے
مہینہ میں ہوا۔

نوٹ:- یہ واقعہ صلعم مدینہ کے سفر کا ہے۔ اس حدیث پر علماء نے بہت طول و طویل
بحثیں کی ہیں۔ بعض علماء کا خیال یہ ہے: "إِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ قَلَمًا بَلَغَ كُرَاعَ النَّبِيِّ
فِي يَوْمِهِ أَفْطَرَ فِي نَهَارِهِ ۝ وَاسْتَدَلَّ بِهِ هَذَا الْقَائِلُ عَلَى أَنَّهُ إِذَا سَافَرَ بَعْدَ
طُلُوعِ الْفَجْرِ صَائِمًا لَمْ أَنْ يُفْطِرْ فِي يَوْمِهِ ۝"

(مسلم مطبوعہ افضل المطابع دہلی ۳۴۹ ج ۲ کتاب الصوم ۳۴۹ حاشیہ نووی)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس روزہ مدینہ سے روانہ ہوئے اسی روز اس مقام پر پہنچ کر
دن کے وقت ہی روزہ توڑ ڈالا۔ اور اس سے ان لوگوں نے یہ استدلال کیا ہے کہ جو شخص طلوع فجر
کے بعد روزہ رکھ کر سفر پر نکلے اس پر واجب ہے کہ وہ دن ہی میں روزہ توڑ دے۔

لیکن جن علماء نے اس استدلال سے اختلاف کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ لَا يُفْطِرُ إِلَّا
فِي ذَٰلِكَ الْيَوْمِ وَإِنَّمَا يُجْزُؤُ لِيَحْتَمِلَ طَلْعَ عَلَيْهِ الْفَجْرُ فِي الشَّهْرِ (ابن شاہ)

یعنی روزہ کی حالت میں سفر پر نکلنے والے کے لئے اس دن روزہ رکھنا جائز نہیں بلکہ اس حدیث
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر سفر کی حالت میں صبح طلوع کرے تو مسافر کے لئے جائز ہے کہ روزہ نہ رکھے۔
مطلب یہ ہے کہ اس خیال کے علماء کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رمضان کے مہینے
میں دن کے وقت تمام لوگوں کو دکھا کر پانی پیا تھا۔ وہ سفر کا پہلا دن نہیں بلکہ دوسرا دن تھا۔ اور آپ نے
دوسرے دن روزہ نہیں رکھا تھا۔

یہاں ہمیں علماء کے اس اختلاف میں پڑنے کی ضرورت نہیں جو بات بہر حال ثابت ہے اور
جس سے کسی عقیدہ یا خیال کے عالم کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے رمضان کے مہینہ میں سفر کی حالت میں نہ صرف یہ کہ روزہ نہیں رکھا بلکہ تمام لوگوں کو دکھا کر دن کے
وقت پانی پیا۔ اس حدیث کے الفاظ "فَرَقَعَهُ إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" اس ضمن میں مکمل واضح
ہیں۔ یہاں تک کہ امام بخاری نے تو باب کا عنوان ہی "مَنْ أَفْطَرَ فِي الشَّهْرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" رکھا
ہے۔ یعنی وہ شخص جو رمضان میں لوگوں کو دکھا کر کھانا کھاتے۔

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سنت سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ

۶۸۹

اگر کوئی مسافر رمضان میں امام لوگوں کے سامنے کھائے پیئے تو اس میں کوئی قابلِ اعتراض بات نہیں۔
اس پر عدمِ احترامِ رمضان کا خود ساختہ نعروں کا ناہرگز جائز نہیں۔

درحقیقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی امرِ تسبیح اپنے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی
سُنّت پر عمل فرمایا۔ اور لوگوں کے سامنے سفر کی حالت میں چائے پی لی۔
یہ اعتراض کرنے والے احراری اگر سفرِ حدیبیہ کے وقت مقامِ حُسفان پر موجود ہوتے تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اعتراض کرنے سے باز نہ آتے۔

وَمَنْ لَمْ يَقْبَلْ رُحْمَةً فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ مِنَ الْإِسْمِ مِثْلُ جَبَالٍ عَرِيقَةٍ

(مسند احمد بن حنبل، بحوالہ جامع الصغیر للسیوطی، باب الیم جلد ۲ ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر)

یعنی جو کوئی اللہ کی دی ہوئی رخصتوں سے فائدہ نہیں اٹھاتا۔ اُس پر عرفِ پلڑ کے برابر
گناہ ہے۔

ز۔ اوپر بخاری اور مسلم کی متفق علیہ حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اُسوۂ حسنہ پیش کیا
جا چکا ہے۔ اب اُمتِ محمدیہ کے مایہ ناز ولی اللہ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک
واقعہ ملاحظہ فرمائیے۔

یاد رہے کہ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ اس شان کے بزرگ ہیں کہ حضرت جنید بغدادی
رحمۃ اللہ علیہ نے اُن کی نسبت فرمایا ہے:-

”أَلْبُزِيدُ يَذُوقُ مِثْلَ جَبْرِئِيلَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ يَحْكُو“ یعنی البوزید ہمارے (اولیاء
اُمت کے) درمیان ایسا ہے جیسا کہ جبرائیل فرشتوں میں۔

(کشف المحجوب معتمد حضرت داماد گنج بخش مترجم اردو ص ۱۲۷)

علاوہ ازیں خود حضرت داماد گنج بخش صاحب نے حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر کئی
گنتی ماہ تک مجاورت بھی کی۔ چنانچہ خود تحریر فرماتے ہیں:-

”میں کہ علی عثمان جلالی رحمۃ اللہ علیہ کا بیٹا ہوں ایک وقت مجھے مشکل پیش آئی اور میں نے بہت
کوشش کی اس امید پر کہ مشکل حل ہو جائے گی مگر حل نہ ہوئی۔ اس سے پہلے مجھے اس قسم کی مشکل پیش
آئی تھی اور میں شیخ البوزید کی قبر پر مجاور ہوا تھا۔ تا آنکہ مشکل حل ہوئی۔ اس مرتبہ بھی میں نے وہاں کا
ارادہ کیا اور تین مہینے اُس کی قبر پر مجاور ہوا تھا اور ہر روز تین مرتبہ غسل اور تیس مرتبہ وضو کرتا تھا۔“

(کشف المحجوب چوتھا باب ”علامت میں“ مترجم اردو صفحہ ۷۲ ص ۷۳)

اب حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بھی حضرت داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے۔
”بوزید رحمۃ اللہ علیہ۔۔۔۔۔۔ حجاز سے آرہے تھے اور شہرِ رے میں یہ چرچا ہوا کہ بایزید آئے ہیں
شہر کے لوگ استقبال کو گئے۔ تاکہ ادب اور تعظیم سے اُن کو لائیں۔ البوزید اُن کی خاطر داری میں مشغول
ہوئے۔ اور راہِ حق سے رو کر بیریشان ہوئے اور جب بازار میں آئے تو آستین سے ایک روٹی نکال کر

۶۹۰

کھانے لگے اور یہ باجر رمضان مبارک میں ہوا۔ سب لوگ اس سے برگشتہ اور بے اعتقاد ہوئے اور انکو اکیلا چھوڑ دیا۔ پھر الویزید نے اس مُرید سے جو اُن کے ساتھ تھا کہا کہ تو نے دیکھا ہے کیس نے شریعت مبارک کے ایک مسئلہ پر عمل کیا۔ سب خلقت نے مجھے روکیا؟

{ کشف المحجوب ص ۱۳۵ مت کا بیان چوتھا باب ترجمہ اردو - یہی واقعہ تذکرۃ الاولیاء اردو ص ۱۳۵ باب چودھویں اور نظیر الامتیا ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغ دین سراچدین جلال پرنٹنگ پریس بار سوم ۱۳۵ھ ۱۹۱۶ء پر بھی درج ہے۔ }

۳۔ نظیر الامتیا اردو ترجمہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت معروف کرمی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک واقعہ درج ہے کہ آپ نے رمضان کے مہینہ میں عین بازار میں پانی پیا۔ (باب ۲۹ ص ۱۶۵)

۲۵۔ بہشتی مقبرہ

۱۔ قرآن مجید میں ہے:-

”إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ“
(سورۃ توبہ ۱۱۱) یعنی اللہ تعالیٰ نے مومنوں کے ساتھ یہ سودا کیا ہے کہ اُن کی جانیں اور اُن کے مال لے لئے ہیں۔ اور اُن کے بدلے انکو جنت دی ہے۔

۲۔ اسی طرح سورۃ صف آیت ۱۱، ۱۲ رکوع ۲ میں احمد رسولؐ کے متبعین کو بالخصوص مخاطب کر کے فرمایا:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ؟
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. يُغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ
تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“ (سورۃ الصف ۱۱، ۱۲)

اس آیت میں اُن مومنوں کے لئے جو ایمان اور عملی صورت میں مالی و جانی قربانیاں کرنے والے ہوں جنت کا وعدہ دیا گیا ہے۔

۳۔ حُتِيبٌ عَنِكَمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ
لِلنَّوَائِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْأُمْتَقِينَ (البقرہ ۱۸۱)
یعنی تم میں سے جب کسی کو موت آوے۔ اس حالت میں کہ وہ مال بطور ترک چھوڑنے والا ہو تو اس پر لازم ہے کہ وہ معروف کے مطابق والدین اور اقربین کو وصیت کر جائے۔

۴۔ شریعت اسلامیہ میں بموجب ارشاد نبوی صلعم مندرجہ بخاری شریف کتاب الوصایا اپنی متروکہ جائیداد کے ۱/۳ حصہ کے بارے میں ہر شخص کو وصیت کرنے کا حق ہے۔

۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

۶۹۱

”کوئی یہ خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان میں داخل ہونے سے کوئی بہشتی ہو کر ہو سکتا ہے، کیونکہ یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ زمین کسی کو بہشتی کر دیگی۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“

(الوصیت حاشیہ ص ۱۹ طبع اول۔ روحانی خزائن جلد ۲۰ ص ۳۲۱ حاشیہ)

۶۔ لیکن بایں ہمہ مندرجہ ذیل حوالہ جات ملاحظہ ہوں :-

وَمَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي وَمَثَلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مِّن رَّحْمَتِنَا نَجَاو مِّن تَخَلَّفَ عَنْهَا
خَرَقَ ۖ

مستدرک امام حاکم، بحوالہ جامع الصغیر لیسوی جلد ۲ ص ۱۵۵ باب الیم وتجریہ الاماریث از علامہ سنائی ص ۳،
کہ میرے اہل بیت کی مثال نوح کی کشتی کی سی ہے جو کوئی اس کشتی پر سوار ہوگا نجات پائیگا
اور جو ان سے پیچھے بیٹھے گا۔ وہ غرق ہو جائے گا۔

ب۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ
علیہ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

”لوگوں نے پوچھا۔ آپ کی مسجد اور دوسری مسجدوں میں کیا فرق ہے ؟ فرمایا۔ بروئے شریعت
سب یکساں ہیں۔ مگر بروئے معرفت اس مسجد میں بہت طول ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ دوسری مسجدوں
میں سے ایک نور نکل کر آسمان کی طرف جاتا ہے۔ مگر اس مسجد پر ایک نور کا قبتہ بنا ہوا ہے اور آسمان
سے نور الہی اس طرف آتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ایک روز ندائشی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو شخص
تمہاری مسجد میں آئے گا۔ اس پر دوزخ حرام کر دی جائے گی۔“

(تذکرۃ الاولیاء باب ۷۷ اردو ترجمہ شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز لاہور باروم ص ۲۹۹)
نوٹ ۱۔ یاد رہے کہ حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ وہ بزرگ ہیں جن کے بارے میں حضرت
واتانچ بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”شرف اہل زمانہ اور اپنے زمانہ میں یگانہ ابوالحسن علی بن احمد الخرقانی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے شائخ
میں سے ہوتے ہیں۔ اور ان کے زمانے میں سب اولیاء ان کی تعریف کرتے تھے۔۔۔۔۔ اور اُستاد
ابوالقاسم عبدالکریم قشیری رحمۃ اللہ علیہ سے میں نے سنا ہے کہ جب ولایت خرقان میں آیا تو اُس پیر
(یعنی ابوالحسن خرقانیؒ غلام) کے وابدہ کے باعث میری فصاحت تمام ہوئی اور عبارت نہ رہی اور
میں نے خیال کیا کہ میں ولایت سے مجدا ہو گیا ہوں۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ شیخ الہی بخش و محمد جلال الدین ص ۳۲۲ مست ۱۸۳ باب چھٹا)

ج۔ حضرت ابونصر سراج رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت حضرت فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر
فرماتے ہیں :-

۶۹۲

”فرماتے ہیں کہ جو جنازہ میری قبر کے پاس سے گزرے گا اُس کی مغفرت ہوگی۔“

(تذکرۃ الاولیاء۔ ایڈیشن متذکرہ بلافتہ ۳ باب ۷۹)

د۔ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ محمود غزنوی کی ایک گفتگو

کا حال ان الفاظ میں مذکور ہے۔

”محمود نے کہا کہ بایزید رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کچھ فرمائیں۔ آپ (حضرت ابوالحسن خرقانی) نے کہا کہ بایزیدؒ نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو دیکھا وہ شفاعت سے بے خوف ہو گیا۔ محمود نے کہا کہ کیا بایزیدؒ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ کر ہیں؟ ابوالحسن اور ابوالحسن نے انکو دیکھا مگر اُن کی شفاعت نہ کی تھی؟ فرمایا کہ ادب کرو۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سوائے اُن کے چاروں صحابہ کرامؓ کے اور کسی نے نہ دیکھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَتَسْأَلُهُمْ فِيْ نَظَرٍ وَّزَنٍ اِلَيْكَ وَتَعُدُّ لَآ يُبْعَدُوْنَ“ (سورۃ اعراف آیت ۱۹۹، ۲۰۰)۔ محمود کو یہ بات پسند آئی۔“

{ تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۷، صفحہ ۲۹۹ وغیرہ الاصفیاء ترجمہ اردو
تذکرۃ الاولیاء باب ۳۳ مطبوعہ شیخ چاندین سراحدین کشمیری بازار لاہور }

۲۶۔ دن میں سو سو دفعہ پیشاب

مرزا صاحب نے فرمایا کہ میں روز میں سو سو دفعہ پیشاب کرتا تھا۔ بعض دن میں بعض دفعہ سو سو دفعہ پیشاب آ جاتا ہے۔ مرزا صاحب نماز کس وقت پڑھتے ہوں گے؟

جواب ہے۔ یہ تو بعض مواقع کا ذکر ہے۔ ورنہ عام طور پر حضرت اقدس کو ۲۰۰۱۵ مرتبہ پیشاب آتا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳ و نسیم دعوت ص ۶۹ طبع اول)

نماز کے متعلق تمہیں اتنی فکر کی ضرورت نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے ساتھ ہی ذکر فرمایا ہے۔

”وہ بیماری ذیابیطس ہے۔ کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو اور دن کو پیشاب آتا ہے اور استقدر پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔ بسا اوقات میرا یہ حال ہوتا ہے کہ نماز کے لیے جب زینہ چڑھ کر اوپر جاتا ہوں تو مجھے اپنی ظاہر حالت پر اُمید نہیں ہوتی کہ زینہ کی ایک سیڑھی سے دوسری سیڑھی پر پاؤں رکھتے تک میں زندہ رہوں گا۔“ (اربعین ص ۷۸، ۷۹ طبع اول)

باقی رہا کثرت پیشاب اور اُس پر مضحکہ اتو اِس کے جواب میں ذرا مندرجہ ذیل حوالہ جات پڑھ لو۔

۱۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ایوب علیہ السلام کے ابتلا کی تفصیل دیتے ہوئے لکھتے

ہیں:-

۶۹۳

”فَالْقَصَصَ عِندَ اللَّهِ سَرِيعًا فَوَجَدَ أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَاجِدًا لِلَّهِ تَعَالَى
فَاتَّأَنَّا مِنْ قَبْلِ الْأَرْضِ فَتَفَجَّ فِي مَنْحَرٍ نَفْخَةً اشْتَعَلَ مِنْهَا جَسَدُهُ وَخَرَجَ
بِهِ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَى قَرْيَةٍ تَالِيلُ وَقَدْ وَقَعَتْ فِيهِ حِكْمَةٌ لَا يَمْلِكُهَا وَكَانَ
يَحْكُمُ بِالْقَارِيَةِ حَتَّى سَقَطَتْ أَظْفَارُهُ ثُمَّ حَكَّمَهَا بِالسُّوْجِ الْخَشَنَةِ ثُمَّ
حَكَّمَهَا بِالْقَارِيَةِ الْمَحَارَّةِ وَلَمْ يَزَلْ يَحْكُمُهَا حَتَّى تَقَطَّعَ لَحْمُهُ وَتَغَيَّرَ وَ
نَتَنَ فَأَخْرَجَهُ أَهْلُ الْقَرْيَةِ وَجَعَلُوهُ عَلَى كُنَاسَةٍ وَجَعَلُوا لَهُ عَرِيشًا وَ
رَفَضَهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ غَيْرُ امْرَأَةٍ تَبَهُ..... إِنَّ أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَقْبَلَ عَلَى
اللَّهِ تَعَالَى مُسْتَغِيثًا مُتَضَرِّعًا إِلَيْهِ - فَقَالَ يَا رَبِّ لَا تَبِخْ عَلَيَّ وَخَلَقْتَنِي.....
يَا لَيْتَنِي كُنْتُ عَرُفْتُ الذَّنْبَ الَّذِي أَذْنَبْتُهُ وَالْعَمَلَ الَّذِي عَمِلْتُ حَتَّى
صَرَفْتُ وَجْهَكَ الْكَرِيمَ عَنِّي..... إِلَهِي أَنَا عَبْدٌ ذَلِيلٌ إِنْ أَحْسَنْتَ فَالْمَنْ
لَكَ وَإِنْ آسَأْتُ فَبِعِيدِكَ عُقُوبَتِي..... إِلَهِي لَقَطَّعْتَ أَصَابِعِي وَتَأَقَّلْتُ
لَهُوََاتِي وَتَنَاشَرْتُ شَعْرِي وَذَهَبَ الْمَالُ وَصِرْتُ أَنَسًا لِقُلْمَةٍ فَيُطْعِمُنِي مَنْ
يَعْنِي بِهَا عَلَيَّ وَيُعَيِّرُنِي بِفَقْرِي وَهَلَاكِ أَوْلَادِي..... وَرَوَى ابْنُ شَهَابٍ
عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَيُّوبَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بَقِيَ فِي الْبَلَاءِ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً فَرَفَضَهُ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ إِلَّا
رَجُلَيْنِ مِنْ إِخْوَانِهِ“

{ تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۸۱، جامع اول مطبوعہ معرزی رایت وَالْأَيُّوبَ إِذْ نَادَى }
رَبِّهِ إِنِّي مُسْتَغِيثٌ فَانْتَرَحِمُ الرَّاحِمِينَ - سورة انبیاء ۸۳، ۸۴ رکوع

ترجمہ:- یعنی دشمن خدا (ابلیس) ایک کہ حضرت ایوب علیہ السلام کے پاس پہنچا۔ دیکھا تو حضرت
ایوب علیہ السلام سجدے میں گرے ہوئے تھے۔ پس شیطان نے زمین کی طرف سے اُس کی ناک میں ٹھونک
ماری جس سے آپ کے جسم پر سرسے پاؤں تک زخم ہو گئے اور اُن میں ناقابل برداشت کھجلی شروع
ہو گئی۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنے ناخنوں سے کھجلاتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ کے ناخن جھڑ گئے
پھر اُسے کھر دے کبل سے جسم کو کھجلاتے رہے۔ پھر مٹی کے ٹھیکروں اور پتھروں وغیرہ سے
کھجلاتے رہے۔ یہاں تک کہ اُن کے جسم کا گوشت علیحدہ ہو گیا اور اُس میں بدبو پڑ گئی۔ پس لوگوں
والوں نے آپ کو باہر نکال کر ایک روڑی پر ڈال دیا۔ اور ایک چھوٹا سا عریش اُن کو بنا دیا۔ آپ کی بیوی کے
سوا باقی سب لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی..... حضرت ایوب علیہ السلام نے درگاہ خداوندی
میں نہایت تضرع سے یہ دعا کی کہ اے میرے رب! مجھے تو نے کس لئے پیدا کیا تھا؟ اے کاش!
میں حیض کا چیتہ نہ ہوتا کہ میری ماں اُسے باہر پھینک دیتی۔ اے کاش! مجھے اس گناہ کا علم ہو سکتا جو
مجھ سے سرزد ہوا۔ اور اس عمل کا پتہ لگ سکتا جس کی پاداش میں تو نے اپنی توجہ مجھ سے ہٹا لی..... الہی

۶۹۴

میں ایک ذلیل انسان ہوں۔ اگر تو مجھ پر مہربانی فرماتے تو یہ تیرا احسان ہے اور اگر تکلیف دینا چاہے تو تو میری سزا دی پر قادر ہے۔۔۔۔۔ الہی میری انگلیاں بھڑکتی ہیں۔ اور میرے حلق کا کوئی بھی گرج چکا ہے۔ میرے سب بال بھڑکتے ہیں۔ میرا مال بھی ضائع ہو چکا ہے اور میرا یہ حال ہو گیا ہے کہ میں نکتے کے لیے سوال کرتا ہوں تو کوئی مہربان مجھے کھلا دیتا ہے اور میری غربت اور میری اولاد کی ہلاکت پر مجھے طعن دیتا ہے۔۔۔۔۔ ابن شہاب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ایوب علیہ السلام اس مصیبت میں اٹھارہ سال تک مبتلا رہے۔ یہاں تک کہ سوائے دو بھائیوں کے باقی سب دور و نزدیک کے لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی؟

۴۔ تفسیر حسینی المعروف قادری میں ہے:-

”حقیقت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے انواع و اقسام کی مصیبتیں اُن حضرت ایوب علیہ السلام پر مقدّر فرمائیں تو بلائیں اُن پر ٹوٹ پڑیں غرضیکہ اُن کے اونٹ بکلی گرنے سے ہلاک ہوئے اور کمریاں بیٹا آنے سے ڈوبیں۔ اور کھیتی کو آندھی نے پرگندہ کر دیا۔ اور سات بیٹے۔ تین بیٹیاں دیوار کے نیچے دب کر مر گئے۔ اور ان کے جسم مبارک پر زخم پڑ گئے۔ اور متعفن ہوئے اور اُن میں کیڑے پڑ گئے۔ جو لوگ اُن پر ایمان لاتے تھے۔ سب مُرد ہو گئے۔ جس گاؤں اور جس مقام میں حضرت ایوب علیہ السلام جاتے وہاں سے وہ مُرد لوگ انہیں نکال دیتے۔

اُن کی بی بی رحیمہ نام۔۔۔۔۔ حضرت ایوب علیہ السلام کی خدمت میں رہیں۔ سات برس۔ سات مہینے سات دن۔ سات ساعت حضرت ایوب علیہ السلام اُس بلا میں مبتلا رہے اور بعضوں نے تیرا یا اٹھارہ برس بھی کہے ہیں۔۔۔۔۔ عشرت حمیدی میں لکھا ہے کہ جو لوگ حضرت ایوب علیہ السلام پر ایمان لاتے تھے۔ اُن میں سے بعض نے کہا کہ اگر ان میں کبھی بھی بھلائی ہوتی تو اُس بلا میں مبتلا نہ ہوتے۔

اس سخت کلام نے اُن کے دل مبارک کو زخمی کر دیا۔ اور انہوں نے جناب الہی میں (یٰٰی مَسْتَحِیّ الصُّرُّ (الانبیاء: ۸۴) عرض کیا۔ یا اسقدر ضعیف و ناتواں ہو گئے تھے کہ فرض نماز اور عرض و نیاز کے واسطے کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو یہ بات اُن کی زبان پر آئی۔ یا کئیوں نے دل و زبان میں نقصان پہنچانے کا ارادہ کیا۔ یہ دونوں عضو توحید اور تہجد کے محل ہیں۔ انکے ضائع ہونے سے ڈر کر یہ کلمہ زبان پر لائے۔ یا اُن کی بی بی تمام تہید سستی اور بے چارگی کی وجہ سے اپنے گیسو بیچ کر اُن کے واسطے کھانا لائیں۔ ایوب علیہ السلام نے اس حال سے مطلع ہو کر اِنِّیْ مُسْتَحِیّ الصُّرُّ کی آواز نکال۔

اور بعضوں نے کہا ہے کہ اُن کے جسم مبارک میں جو کیڑے پڑتے تھے۔ اُن میں سے ایک کیڑا زمین پر گر کر اور جلتی ہوئی خاک میں ترپنے لگا۔ تو حضرت ایوب علیہ السلام نے اُسے اٹھا کر پھر اسی جگہ پر رکھ دیا۔ چونکہ یہ کام اختیار سے واقع ہوا۔ تو اُس نے ایسا کاٹا کہ ایوب علیہ السلام تاب نہ لائے اور یہ کلمہ اُن کی زبان پر جاری ہوا۔“ تفسیر حسینی مترجم اردو الموسومہ بہ تفسیر قادری جلد ۲ ص ۳۵ مطبع نیکشور زیر آیت

۴۹۶

جواب :- (۱) تمہارے پیش کردہ گائیڈ میں سے تو خدا تعالیٰ بھی مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں ہے کہ وہ "مُصَوِّرٌ" ہے۔ جیسا کہ فرمایا :- **هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ** (سورۃ المحشر: ۲۵)

(۲) قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے محل کے متعلق لکھا ہے :-

وَيَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ وَتَمَاثِيلَ وَجِجَانٍ مَخَالِجَاقٍ
وَقَدْ وَدَّ رَامِيَا۟ اِغْمَلُو۟ا اِلٰٓ دَاوُدَ شُكْرًا (سورۃ سبا: ۱۴)

ب۔ ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی الموسومہ بہ قاوری میں مندرجہ ذیل ہے :-

"کام بناتے تھے جن سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے جو چاہتے تھے سیماں۔ در اور دالان اچھے اور دیواریں خوب۔۔۔۔۔ اور بناتے تھے مورتیں۔ اور فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام کی صورتیں اس وضع پر کہ جس پر نہ عبادت کے وقت رہتے تھے۔ تاکہ لوگ اُن تصویروں کو دیکھ کر اسی صورت میں عبادت کریں۔ اور بناتے تھے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے گلدی وغیرہ سے کاسے۔ بڑے حوضوں کے مثل اور دیگیں اونچی اونچی۔۔۔۔۔ کہا ہم نے کہ نیک کام کرو۔ اے آل داؤد! واسطے شکر ان نعمتوں کے کہ ثابت ہیں۔" (تفسیر قادری المعروف تفسیر حسینی اردو جلد ۲ ص ۲۴۹)

ج۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-

اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَنْزَلَ عَلٰی اٰدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَابُوۡتًا فِیْهِ صُوۡرُ الْاَنْبِیَآءِ مِنْ اَوَّلَادِہٖ فَتَوَارَثُوۡہٗ اَوَّلَادُ اٰدَمَ اِلٰی اَنْ وَصَلَ اِلٰی یَعْقُوۡبَ

(تفسیر کبیر امام رازی جلد ۲ ص ۳۳۶ مصری)

"یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر ایک "تابوت" نازل فرمایا جس میں حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہونے والے سب نبیوں کی تصویریں تھیں۔ پس وہ صندوق اولاد آدم میں بطور ورثہ چلتا چلا آیا یہاں تک کہ حضرت یعقوب علیہ السلام تک پہنچا۔"

د۔ تفسیر بیضاوی میں "تابوت سکینہ" (سورۃ البقرہ: ۲۵۰) کی تشریح میں لکھا ہے :-

"قِيلَ صُوِّرَ الْاَنْبِیَآءُ مِنْ اٰدَمَ اِلٰی مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ وَ قِیْلَ اَلْتَابُوۡتُ هُوَ الْقَلْبُ"

(بیضاوی جلد ۱ ص ۱۸۱ مطبع احمدی)

یعنی آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اس صندوق میں تھیں اور بعض نے کہا ہے کہ تابوت سے مراد دل ہے۔

۳۔ اسی طرح سورۃ البقرہ ۲۵۰ رکوع ۲۳ کی آیت :-

"اَنْ یَّاۡتِیَکُمْ اَلْتَابُوۡتُ فِیْہِ سَحِیۡنَہٗ تِیۡنَ وَ تِکۡمَ" کی تفسیر میں لکھا ہے :-

"تابوت سکینہ ایک صندوق تھا کہ سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اس میں بنی ہوئی تھیں۔"

(تفسیر قادری ترجمہ اردو تفسیر حسینی جلد ۲ ص ۲۵۰)

(۴) اصل بات یہ ہے کہ تصویر اور "فوٹو" میں باریک امتیاز ہے۔ منوع تصویر ہے فوٹو نہیں

۴۹۷
تصویر سے مراد اُبھری ہوئی صورت "یعنی" بُت ہے۔ فوٹو درحقیقت "تصویر" نہیں بلکہ عکس ہوتا ہے اور فوٹو گرانی کو "عکاسی" کہتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی مندرجہ ذیل تشریح درج ہے:-

"إِنَّهُ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ يُرِيدُ الشَّامِتِلَ الَّتِي فِيهَا الْأَرْوَاحُ"
(بخاری جلد ۳ ص ۳ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ مصر)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ فرشتے اُس مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں گستاخ تصویر ہو۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد لفظ "تصویر" سے وہ بُت ہیں جن کے بارے میں مشرکین کا عقیدہ تھا کہ ان میں روہیں ہیں۔

۱۵۱ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس اقرار میں کا مفصل جواب براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹۳، ۱۹۴ پر تحریر فرمایا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

۲۸۔ وفات

مرزا صاحب کی وفات ہیفنہ سے ہوئی۔ سیرت مسیح موعود مؤلف حضرت مرزا محمود احمد صاحب کے آخری صفحہ پر لکھا ہے کہ وفات کے قریب آپ کو دست آئے۔

جواب :- دستوں کا آنا ہیفنہ کو مستلزم نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو دستوں کی پُرانی بیماری تھی چنانچہ سلسلہ میں یعنی اپنی وفات سے چھ سال قبل حضرت اقدس اپنی کتاب "تذکرۃ الشہادتین" ص ۳۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مجھے دستوں کی پُرانی بیماری ہے۔ نیز الزامی جواب کے لیے کتاب

مصنفہ فان کریم مشاہیر پڑھو۔ یہ کتاب پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔

۲۹۔ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے

حدیث میں ہے مَا قُبِضَ نَبِيٌّ إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ مگر مرزا صاحب فوت لاہور میں ہوتے اور دفن قادیان میں۔

جواب (۱۹۱) :- یہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کا راوی حسین بن عبداللہ جس کے متعلق لکھا ہے۔
تَرْكَهُ أَحْمَدُ بْنُ الْحَنْبَلٍ وَعَسَىٰ ابْنُ أَهْمَدَ يَسْتَيِّ وَاللَّسَانِي وَقَالَ الْبُخَارِيُّ يُقَالُ: إِنَّهُ كَانَ يَتَّقُهُ بِالزُّنْدَقَةِ
(عاشیہ علامہ سندھی براہین ماجہ ص ۲۵ مصری)

یعنی امام احمد بن حنبلؒ اور علی بن الدینیؒ اور نسائیؒ نے اس راوی کو ترک کیا ہے اور امام بخاریؒ نے کہا ہے کہ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ زندیق ہے۔

ب، یہ حدیث کثر العمال میں بھی ہے۔ وہاں لکھا ہے۔ كَمْ يُقْبَرُ نَبِيٌّ إِلَّا حَيْثُ يَمُوتُ

۶۹۸

(رحم عن ابی بکرؓ) وَفِيهِ انْقِطَاعٌ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۱) کہ نبی جہاں مرقا ہے وہیں قبر میں رکھا جاتا ہے اس حدیث میں انقطاع ہے۔ گویا ناقابل قبول ہے۔

(ج ۱) وَقَدْ رَوَى أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ يُدْفَنُونَ حَيْثُ يُقْبَضُونَ كَمَا رَوَى ذَالِكَ ابْنُ مَاجَةَ بِإِسْنَادٍ فِيهِ حُسَيْنُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْهَاشِمِيُّ وَهُوَ أَوْعَفُّ رِوَايَةٍ (زہد الاوطار جلد ۱ ص ۱۱۱) کہ مروی ہے کہ انبیاء جہاں فوت ہوں وہاں مدفون بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ابن ماجہ نے اس روایت کیا ہے۔ اس سند سے جس میں حسین بن عبد اللہ ہاشمی ہے جو کہ اول درجہ کا ضعیف راوی ہے۔ اس ملا علی قاری فرماتے ہیں:-

”رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ غَرِيبٌ وَفِي إِسْنَادِهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الْمُسْلِكِيُّ يُضَعَّفُ“ (مرقاہ جلد ۶ ص ۱۱۱) شرح مشکوٰۃ

کہ اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا ہے اور ساتھ ہی کہا ہے کہ حدیث غریب ہے اور اس سند میں عبد الرحمن بن علی کی ہے جو ضعیف ہے۔

نوٹ ۱۔ یہ روایت ترمذی الواب ابن ترمذی میں ہے اور اس کے آگے ہی لکھا ہے کہ اس حدیث کا راوی عبد الرحمن بن ابی بکر علیکی ضعیف ہے۔ نیز عبد الرحمن بن ابی بکر الملیکی کے بارے میں تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۱۱۱ پر لکھا ہے کہ وہ ضعیف ”مَثْرُوكٌ لِحَدِيثِ“ ”كُنْيسٌ بِشَقَّةٍ“ ”لَا يُتَابَعُ فِي حَدِيثِهِ“ ”كُنْيسٌ بِشَقَّةٍ“ ”عَلَاوَهُ اَزِيں اِس رَوَايَتِ كَا اِيك اور راوی ابو معاویہ (محمد بن عازم الضریر الکوفی) ہے اس کی نسبت لکھا ہے کہ ”أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرُ فِي غَيْرِ حَدِيثٍ إِلَّا غَمَشَ مُضْطَرِبٌ لَا يُخَفِّظُهَا حِفْظًا جَيِّدًا“ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۱۱۱) ”مَثْرُوكٌ“

۲۔ تم لوگ ایک حدیث پیش کیا کرتے ہو کہ ”يُدْفَنُ مَعِي فِي قَبْرِ عِيٍّ“ (مشکوٰۃ کتاب الفتن باب نزول مینی مدیہ السلام فعل متا، پس اگر یہ درست ہے کہ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے تو بتاؤ کیا عیئی بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک میں داخل ہو کر آنحضرت کی قبر پر لیٹ جائیں گے۔ ایک حدیث بھی اس کی تردید کرتی ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں:-

”وَقَدْ جَاءَ أَنَّ عِيْسَى بَعْدَ لَيْثِهِ فِي الْأَرْضِ يَحْيَى وَيَعُودُ فَيَمُوتُ بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَيُحْمَلُ إِلَى الْمَدِينَةِ فَيُدفَنُ فِي الْحَجَرِ الشَّرِيفَةِ“ (مرقاہ برماضیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱) کتاب الفتن، کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ عیسیٰ زمین میں اپنی عمر کا زمانہ گزار کر حج کرنے جائیں گے اور پھر واپس آئیں گے اور مکہ اور مدینہ کے درمیان فوت ہونگے اور پھر وہاں سے مدینہ کی طرف اُن کو اٹھا کر لے جایا جائیگا اور پھر آنحضرت صلعم کے حجرہ میں دفن کیا جائیگا۔

۳۔ یہ روایت واقعات کے بھی خلاف ہے۔

”رَوَى أَنَّ يُقْبَضُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا تَبَيَّنَ بِمَصْرٍ فَيُحْمَلُ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ مِنْ مِصْرَ وَمُؤَسَّى عَلَيْهِ السَّلَامُ حَمَلٌ تَابُوتٌ يُؤَسَفُ بَعْدَ مَا آتَى عَلَيْهِ زَمَانٌ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ مِنْ

۶۹۹

مضمون: بحر اراتنی شرح کنز الدقائق از شیخ اسلم بن ابی البرکات جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ معری۔ نیز روح البیان جلد ۱۵۳
کہ روایت ہے حضرت یعقوب علیہ السلام مصر میں فوت ہوئے۔ پس وہ مصر سے ارض شام کی طرف اٹھا
کر لاتے گئے اور موسیٰ علیہ السلام حضرت یوسف علیہ السلام کا تابوت بہت مدت گزرنے کے بعد شام میں
لائے۔ (نیز شفاء ترمذی حاشیہ علیہ صفحہ ۲۱۱ معری)

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

”یوسف صدیق علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ بنی اسرائیل جب تک اُن (حضرت یوسف علیہ السلام خاتم)
کا تابوت اپنے ساتھ نہ لے جلیں گے مصر کے باہر نہ جاسکیں گے۔ اور ان لوگوں میں سے کسی کو خبر نہ تھی
کہ حضرت یوسف علیہ السلام کہاں دفن ہیں؟ پس خود حضرت موسیٰ علیہ السلام ندا کرتے تھے کہ جو کوئی مجھے
حضرت یوسف علیہ السلام کے صندوق کا پتہ دے وہ جو مراد چاہے لے۔ قوم بھر میں سے ایک بڑھیا بڑی عمر
کی بولی کہ اس شرط سے میں بتاتی ہوں کہ بہشت میں حضرت موسیٰ کی کوئی بی بی ہوں۔ اور اسی شرط پر اُس نے
بتایا کہ وہ صندوق دریا تے نیل کے گڑھے میں ہے۔ پس موسیٰ علیہ السلام اُس کے نکالنے میں مشغول
ہوئے۔ جب چاند اُدھے آسمان پر پہنچا تو اپنا کام کر کے راہ لی۔“

تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۱۵۳ زیر آیت وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْكَاهِنَ (۲۴)

۳۔ ”يُذْفَن مَعِيَ فِي قَبْرِى“

جواب :- اس کا مفصل جواب ”حیات مسیح کی تیرھویں دلیل“ کے جواب مندرجہ صفحہ ۲۲۱ پاکستان بک
ہذا پر ملاحظہ فرمائیں۔

۳۱۔ وراثت

غیر احمدی :- (۱) بخاری میں ہے کہ نبیوں کا ورثہ نہیں ہوتا، لیکن مرزا صاحب کا ورثہ تھا۔ (۲) مرزا صاحب
نے دیگر ورثہ دینے کی مسلمانوں کو تلقین نہیں کی اور نہ آپ کی طرف کیوں کو ورثہ ملا۔

پہلے سوال کا جواب (۱) اُسی بخاری میں جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث انبیاء کے ورثہ نہ ہونے والی درج
ہے۔ وہی پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل تشریح بھی درج ہے :-

”مُرِّيْتُ بِذَاكَ لَيْسَ لَكَ وَرَثَةٌ“ (بخاری کتاب المغازی باب حدیث بنی تفسیر جلد ۳۲ مطبع عثمانیہ مصر ترجمہ
بخاری مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۲۳۵ روایت ۴۴۲۲ فقہ بنو تفسیر) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے مراد صرف اپنا وجود تھا۔
باقی انبیاء کی وراثت کے متعلق بیان کرنا مقصود نہ تھا۔

(۲) قرآن مجید سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس تشریح کی تائید ہوتی ہے کیونکہ قرآن مجید سے ثابت ہے
کہ انبیاء کا ورثہ ان کے ورثاء نے لیا اور انبیاء نے بھی اپنے باپ کا ورثہ لیا۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت داؤد علیہ السلام خدا کے نبی اور بادشاہ تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے بیٹے حضرت

۷۰۰

سیمان علیہ السلام آپ کے وارث ہوئے۔ تخت کے بھی اور نبوت کے بھی۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَدَاوُدَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ (النمل: ۱۷) کہ حضرت سلیمان علیہ السلام وارث ہوئے حضرت داؤدؑ کے گویا نبی (سیمان) نے ورثہ لیا اور نبی (داؤد) کا ورثہ اُن کے وارث نے حاصل بھی کیا۔ چنانچہ حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”قَالَ تَتَادَعُ وَرَثَتُ اللَّهِ تَعَالَى سُلَيْمَانَ مِنْ دَاوُدَ مُلْكُهُ وَنُبُوَّتُهُ“

{ تفسیر کبیر جلد ۶، صفحہ ۷۷ مطبوعہ مہر زیارت، دہلی }
اِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ سُورَةُ الْاَنْبِيَاءِ آيَةُ ۷۷

یعنی حضرت قنابہؑ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان کو حضرت داؤد کا اُن کی حکومت اور نبوت دونوں کا وارث کیا۔ پس حضرت سلیمان باوجود نبی ہونے کے اپنے باپ حضرت داؤدؑ نبی کے دینی و دینی جسمانی و روحانی میراث کے پانے والے ہوئے۔ سلیمان نے ہزار گھوڑا ورثہ میں پایا۔

(قصص الانبیاء، مسند عبدالواحد ص ۲، تفسیر خازن و معالم التنزیل)

ب۔ اسی طرح حضرت امام رازیؒ کی تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۳۶ مطبوعہ مصر پر لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا نبوت کینہہ حضرت آدم علیہ السلام پر نازل فرمایا گیا اُس میں سب نبیوں کی تصویریں تھیں اور وہ اولاد آدم میں بطور ورثہ منتقل ہوتے ہوئے حضرت یعقوبؑ تک پہنچا (اصل عبارت ملاحظہ ہو زیر عنوان ”تصویر کھینچنا“ ص ۶۶) پاک بک ہذا۔

ثابت ہوا کہ یہ صندوق حضرت اسماعیلؑ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے حضرت یعقوب علیہ السلام نے ورثہ میں پایا۔

ج۔ حضرت زکریاؑ نے خدا سے دعا کی کہ اے خدا! مجھے بیٹا عطا کر جو میری کشتی و یرثت میں اِلٰی یَعْقُوبَ (مریم: ۷) کہ وہ بیٹا میرا اور یعقوبؑ کے گھرانے کا وارث ہو۔ اِنَّ السُّمَرَادَ مِنْ وَرَثَةِ السَّعَالِ (نودی جلد ۲ ص ۷)

دوسرے سوال کا جواب:- تمہارا یہ کہنا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی بیٹیوں کو ورثہ نہیں ملا۔ سفید چٹو ہے۔ کاغذات مال اس امر کے گواہ ہیں کہ حضرت اقدس کی دونوں بیٹیوں کو شریعت اسلام کے عین مطابق پورا پورا حصہ دیا گیا اور وہ اپنے اپنے حصوں پر قابض ہیں۔ یوں ہی اپنے پاس سے گھر گھر کے جموٹے اعتراض کرنے سے کیا فائدہ ہے؟ نیز دیکھو کتاب حضرت مسیح موعودؑ کے کارنامے ص ۱۸، باقی رہا یہ سوال کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مسلمانوں کو یہ تعلیم دی یا نہیں کہ لڑکیوں کو ورثہ دینا چاہیے تو اس کا جواب یقیناً اثبات میں ہے۔ مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ عام تعلیم کہ قرآن مجید کے تمام مکملوں پر عمل کرو۔ رشتی نوح ص ۲۵، طبع اول و ایام الصلح ص ۷۷، ص ۷۸
- ۲۔ خاص مسئلہ وراثت یا لڑکیوں کو حصہ دینے کے متعلق۔ (چشمہ معرفت دوسرا حصہ ص ۳۳)
- ۳۔ فاسقہ کے حق وراثت کے متعلق فتویٰ (بدل جلد ۶ ص ۳۷، کالم ۷ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۷۹ء و فتاویٰ

۷۰۲

حاسب بد میں اب بھی اعتراض کرنے سے باز نہیں آتا۔ یہ حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت سے قبل حضور کا خاندان شریعت کی بجائے رواج کا پابند تھا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت کے بعد یہ خاندان دقام باقی مغل خاندانوں سے بالکل منفرد ہو کر شریعت کا پابند ہو گیا، کیا یہ تغیر مزا کمال دین اور نظام دین کی کوششوں کے نتیجہ میں ہوا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر ماننا پڑے گا کہ یہ حضرت یحییٰ موعودؑ کی قوت قدسیہ کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے ابد تک کے لئے احیائے شریعت کا علم اپنے ہاتھوں میں تمام لیا۔

ط کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

۳۲۔ ایک بیٹے کے دو باپ یا ایک بیوی کے دو خاوند

احرار ی مقررین اپنے جوش خطابت میں جو جی میں آئے احمدیت کے خلاف ان پٹ شناپ کتے چلے جاتے ہیں۔ اس قسم کی بے سرو پا باتوں میں سے ایک احسان احمد شجاع آبادی کے الفاظ میں یہ ہے:-

”ایک نبی کی امت کے ۷۲ فرقے ہو سکتے ہیں، لیکن جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے، اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے۔“

(تقریر شجاع آبادی احرار ی مندرجہ اخبار تعمیر نو، ہجرات تبلیغ نمبر ۱۹۳۹ء ص ۷۷ کالم ۷)

احرار ی مقررین کے اس قسم کے لغو اعتراضات کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور خیال آتا ہے کہ خدایا! کیا یہ لوگ فی الحقیقت اپنی ان باتوں کو درست بھی سمجھتے ہیں؟ یا کیا ان لوگوں کا مبلغ علم اسی حد تک محدود ہے کہ جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ کیا ان لوگوں کو اتنا بھی علم نہیں کہ بنی اسرائیل میں بیک وقت حضرت موسیٰ اور حضرت ہارونؑ دونوں تھے؟ حضرت عیسیٰؑ اور حضرت یحییٰؑ بیک وقت نبی تھے، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ بیک وقت نبی تھے۔ حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسماعیلؑ اور حضرت اسحاق علیہ السلام بیک وقت نبی تھے۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر یہ کہنے کی جرأت کرتے ہیں کہ کسی قوم میں بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ اور کس عقل کی بنا پر یہ لوگ ”ایک بیوی کے دو خاوند“ یا ”ایک بیٹے کے دو باپ“ کی بے معنی مثال پیش کرتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارونؑ کے بیک وقت ایک ہی قوم میں نبی ہونے سے کوئی حرج واقعہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگرچہ وہ دونوں براہ راست نبی تھے، لیکن چونکہ شریعت موسیٰ علیہ السلام کی تھی اور حضرت ہارونؑ ان کے تابع تھے۔ اس لئے نہ باپوں والی مثال ان پر صادق آتی ہے۔ نہ دو خاوندوں والا!

لیکن حضرت باقی سلسلہ احمدیہ پر تو یہ مثال کسی طور پر بھی صادق نہیں آ سکتی کیونکہ حضرت مرزا صاحب۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح براہ راست نبی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ”امت“ اور غلام ہیں۔ کلمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہے شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے اور مسیح موعود کا مقام صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام اور نائب کا ہے باپ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اور مسیح موعود آپ کا روحانی فرزند ہے یا درجہ کے حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کی شرائط بیعت میں آپ کے ساتھ جس تعلق کے قیام کا عہد لیا جاتا ہے اس

۷۰۳

کے الفاظ یہ ہیں کہ اس عاجز نے تعلق اخوت رکھے گا: گویا جماعت احمدیہ کے افراد کا تعلق ملے سلسلہ احمدیہ کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے "اخوت" کا ہے کیونکہ اُن کا روحانی باپ حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ پس اندھا ہے وہ دشمن جو یہ اعتراض کرتا ہے کہ احمدیوں کے عقائد کے رُہ سے دُوباب ماننے پڑتے ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز ارشاد فرماتے ہیں:-
سے خانہ وہی ساتی بھی وہی پھر اس میں کہاں غیرت کا محل
ہے دشمن خود بھینکا جس کو آتے ہیں نظر چمکانے دُوباب

(کلام محمود ص ۱۵۴)

پھر فرماتے ہیں:-

شاگرد نے جو پایا اُستاد کی دولت ہے احمد کو محمد سے تم کیسے جُدا سمجھے

(کلام محمود ص ۱۵۴)

ہمارا ایمان ہے کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اس وجہ سے آپ "الوالایہ" یعنی تمنا اٹھے اور پچھلے نبیوں کے باپ ہیں قیامت تک حضور ہی کی ابوت چلے گی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام محض حضور کے نائب اور روحانی فرزند کا ہے۔ اسے کاش احراری مقررین کے دل میں خدا کا خوف ہو اور موت کا دن اُن کو یاد ہو جب اُس حکم الحاکمین کے سامنے حاضر ہو کر اپنے تمام اقوال و اعمال کے لیے جواب دہ ہونا ہو گا۔ اُس وقت یہ "جوش خطابت" یہ زبان کی چالاکیاں اور یہ اشتعال انگیز نعرے کام نہیں آئیں گے۔

۳۲۔ کیا نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے!

مولوی محمد علی صاحب احراری بھی ایک دُور کی کوڑی لاتے ہیں۔ آپ نے ہر مقام پر ہر احرار کا نفرض میں یہ نیا ملھی "پیش کیا ہے کہ چونکہ قوم نبی سے بنتی ہے اس لیے ہر نئے نبی کے آنے پر اس کی قوم کا نام بھی بدل جاتا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والے یہودی کہلاتے تھے مگر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے تو جن یہودیوں نے اُن کو مان لیا۔ وہ یہودی نہ رہے بلکہ عیسائی ہو گئے۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے تو جن عیسائیوں نے حضور کے دعویٰ کو قبول کر لیا وہ عیسائی نہ رہے بلکہ مسلمان بن گئے۔ بعینہ اسی طرح اب مرزا صاحب کے ماننے والے "مسلمان" نہیں کہلا سکتے۔ اُن کو احمدی یا قادیانی کہا جائیگا کیونکہ انہوں نے ایک نیا نبی تسلیم کر لیا ہے۔

یہ ہے وہ مایہ ناز اعتراض کہ جب گجرات احرار کا نفرض منعقدہ ۳۰ نومبر ۱۹۴۹ء کے موقع پر مولوی محمد علی احراری نے اسے بیان کیا تو امیر شریعت احرار نے اُچھل اُچھل کر اس نئے "نکتہ" پر انہیں دل کھول کر داد دی۔ بلکہ یہاں تک کہا "جا میں نے تجھے سارے ارمان بخش دیتے۔ پھر مولوی محمد علی احراری نے ہر مقام پر یہی اعتراض دہرایا اور قریباً ہر جگہ امیر شریعت احرار نے اسی انداز میں انہیں دادم و عمل کے

ساتھ سی ڈرامہ دہرایا۔

اب آئیے! اس اعتراض کا تجزیہ کریں اور دیکھیں اس میں کس قدر صداقت اور سچائی ہے۔
پہلا مغالطہ :- اس، مزعومہ دلیل میں پہلا مغالطہ تو یہ دیا گیا ہے کہ گویا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد پہلا نبی جو آیا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان قریباً چودہ سو سال کا فاصلہ ہے اس عرصہ میں بنی اسرائیل میں ہزاروں انبیاء آئے۔ حضرت یوشع بن نون۔ داؤد۔ سلیمان۔ حزقیل۔ سموئیل۔ یونس۔ ملاکی۔ ایلیاہ۔ میکاہ۔ عزرا۔ وغیرہ ہزاروں نبی ہیں جو حضرت عیسیٰ سے پہلے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک ہی قوم بنی اسرائیل میں آئے پس اگر یہ بات درست ہے کہ قوم نبی سے نبتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے تو پھر مولوی محمد علی صاحب احراری اور ان کے اس ”نکتہ“ پر عرش عرش کراٹھنے والے احراری امیر شریعت باتیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان کے بھائی ہارون جو نبی تھے تو ان کے ذریعہ سے کوئی ”نئی قوم“ معرض وجود میں آئی تھی اور ان کے ماننے والوں کا نام کیا رکھا گیا تھا؟ پھر ان کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پہلے خلیفہ حضرت یوشع علیہ السلام بن نون کے نبی ہونے پر جو نئی قوم پیدا ہوئی تھی وہ کوئی تھی؟ اور اس کا کیا نام تھا؟ اسی طرح ان کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام کے ذریعہ کوئی نئی قوم بنی تھی! پھر ان کے بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے کس قوم کی تشکیل فرمائی تھی ان کی قوموں کے کیا کیا نام تھے؟ خود احراری معرض کو بھی تسلیم ہے کہ موسیٰ کی قوم کا نام یہودی تھا اور یہ نام قائم رہا جب تک کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں آ گئے۔ تب جا کر بقول معرض اس قوم کا نام بدلا اگر قوم نبی سے نبتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے پہلے نبی کی قوم کا نام بدل جاتا ہے تو پھر کیوں اس قوم کا نام چودہ سو سال تک نہ بدلا؟ اور اگر اُس وقت باوجود اس کے کہ بقول قرآن مجید ”ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا“ (المومنون: ۴۵) ”وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالْمُرْسَلِ“ (البقرہ: ۸۸) کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے پہلے اور قدم قدم رسول بھیجے مگر پھر بھی اس قوم کا نام نہ بدلا۔ تو اب کیوں نام بدل جائیگا؟ حقیقت یہ ہے کہ یا تو یہ لوگ علم دین سے کبلی بے بہرہ ہیں جو ایسی مضحکہ خیز باتیں کرتے ہیں کہ ایک طالب علم بھی دیکھ کر بے اختیار ہنس پڑے اور یا جان بوجہ کر مغالطہ آفرینی کر کے اپنا اُلو سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔

دوسرا مغالطہ :- احراری معرض نے دوسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا یہودی ”اس قوم کا نام ہوا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائی۔ حالانکہ تاریخ کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے پہلے بھی موجود تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام خود اپنی نبوت سے پہلے بھی یہودی تھے پولوس رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کے باوجود خود کو ”یہودی“ قرار دیتا ہے۔ (دیکھو اعمال باب ۲۲ آیت ۳)

کیونکہ یہودی مذہب نہیں بلکہ نسل ہے آج اس وقت دنیا میں لاکھوں عیسائی موجود ہیں جو نسل یہودی ہیں! پس احراری معرض کلیہ کہنا کہ موسیٰ کے ماننے والے ”یہودی“ کہلاتے اور حضرت عیسیٰ کے ماننے والے

۷۰۵

عیسائی بالبدہت باطل ہے۔

تیسرا مغالطہ:- احقراری معترض نے تیسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا: "مسلمان" کا نام اور لقب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد مسلمانوں کو آپ پر ایمان لانے کے باعث دیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید سے صاف پتہ لگتا ہے کہ خود حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام "مسلم" تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔

۱۔ مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَاحْنُ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا۔

(آل عمران: ۶۸) کہ ابراہیم نہ یہودی تھا نہ عیسائی بلکہ خالص مسلمان تھا۔

ب۔ وَوَضَعْنَاهُ يَمِينًا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَبْنِي إِنْ اللَّهُ اصْطَفَىٰ لَكُمْ الَّذِينَ فَلَا تَحْمُوتُونَ إِلَّا وَآسَمْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ (البقرة: ۱۳۲) کہ حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب نے اپنی اولاد کو یہ وصیت کی کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے دین (اسلام) کو چن لیا ہے۔ پس تم پر ایسی حالت میں موت آئے جبکہ تم مسلمان ہو۔

ج۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی دعا قرآن مجید میں ہے:-

رَبِّ تَوَقَّنِي مُسْلِمًا قَدْ أَحْبَبْتَنِي يَا لَصَّاحِيحِينَ۔ (یوسف: ۱۰۲)

کہ اے میرے خدا! مجھے "مسلمان" ہونے کی حالت میں وفات دے اور مجھے صالحین کی صف میں ملا دے۔

د۔ موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی "مسلم" ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا تو اس نے کہا:-

"قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَ أَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ" (یونس: ۹۱) کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ اُس خدا کے سوا اور کوئی معبود نہیں جس پر بنی اسرائیل ایمان لاتے ہیں اور میں مسلمانوں میں سے ہوں۔ اگر موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام "یہودی" تھا تو فرعون کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ میں "یہودی" ہوتا ہوں نہ یہ کہ "مسلمان" ہوتا ہوں۔

هـ۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی "مسلمان" ہی تھا۔ ملاحظہ ہو قرآن مجید میں ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملکہ بلقیس کو جو خط لکھا۔ اس میں لکھا: اَلَّا تَعْلَمُوْا عَلٰی وَاَلَوْ نُوْنِ مُسْلِمِيْنَ (النمل: ۳۲) کہ میرے بالقابل سرکشی نہ کرو اور میرے پاس "مسلمان" ہو کر آ جاؤ۔

و۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی "مسلمان" ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے:-

"فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْخَوَارِثُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَاشْهَدْ يَا آتَا مُسْلِمُونَ"۔ (آل عمران: ۵۳) کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے محسوس کیا کہ ان کے مخالفین ان کی نبوت کے انکار پر مقرر ہیں تو انہوں نے اعلان کیا کہ خدا کے دین کا مددگار کون ہے؟ حواریوں نے عرض کیا کہ ہم خدا کے دین کے انصار ہیں۔ پس اے عیسیٰ آپ گواہ رہیں کہ ہم

"مسلمان" ہیں پس قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر سچے نبی کے پیروں کا نام "مسلمان" ہی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- "إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ

۷۰۶

اَلَا شَكَرُ" (دل عمران ۲۰۰) خدا کے نزدیک صحیح اور درست ایک ہی مذہب ہے جس کا نام اسلام ہے پس خدا کی طرف سے جو بھی نبی آئیگا وہ خدا کے دین "اسلام" ہی کی طرف انسانوں کو دعوت دیگا اور اس کے ماننے والوں کا نام "مسلم" ہی ہوگا۔

۳۴۔ حضرت مرزا صاحب کے ماننے والوں کا کیا نام رکھا گیا

احزازی معترض نے یہ مغالطہ بھی دیا ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام "مسلمان" نہیں رکھا بلکہ "احمدی" رکھا۔ اور مردم شماری کے کاغذوں میں بھی جماعت کو "احمدی" کا نام لکھانے کی ہدایت کی حالانکہ یہ محض تبلیغ اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز اپنی جماعت کا نام محض "جماعت احمدیہ" یا اپنے ماننے والوں کا نام محض "احمدی" نہیں رکھا۔ اور نہ اپنی جماعت کو محض "احمدی" نام مردم شماری کے کاغذوں میں لکھانے کی ہدایت فرمائی جس اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام تحریر فرمایا ہے وہ ۴ نومبر ۱۹۰۷ء کو شائع ہوا اور تبلیغ رسالت جلد ۱ صفحہ ۱۷ تا ۱۹ پر موجود ہے اس میں حضور تحریر فرماتے ہیں:-

"یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے" (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۵۷)

"اور وہ نام جو اس سلسلہ کے لیے موزوں ہے جس کو ہم اپنے لئے اور اپنی جماعت کیلئے پسند کرتے ہیں وہ نام مسلمان فرقہ احمدیہ ہے اور جائز ہے کہ اس کو احمدی مذہب کے مسلمان کے نام سے بھی پکاریں۔ یہی نام ہے جس کے لیے ہم گورنمنٹ میں درخواست کرتے ہیں کہ اسی نام سے اپنے کاغذات اور مخاطبات میں اس فرقہ کو موسوم کرے یعنی مسلمان فرقہ احمدیہ" (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۶۷، ۳۶۸)

"اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لیے رکھا گیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام تھے "ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم"

(دیکھو اشتہار ۴ نومبر ۱۹۰۷ء و تبلیغ رسالت جلد ۹ صفحہ ۹۰ تا ۹۱)

پس جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے خود اپنی جماعت کے لیے لفظ "مسلمان" کو ترک کر دیا ہے وہ جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ جماعت احمدیہ مسلمان فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جس طرح دوسرے تمام فرقوں کے علیحدہ علیحدہ امتیازی نام ہیں۔ مثلاً "اہلسنت والجماعت" "حنفی" یا "ابجدیت" یا شیعہ وغیرہ اسی طرح اس فرقہ کا بھی "احمدی" نام ہے، لیکن جس طرح باقی سب فرقے "اسلام" کے فرقے ہی ہیں۔ بلکہ اصل اور حقیقی اسلام کے حامل ہونے کے مدعی ہیں۔ اسی طرح اس فرقہ کا بھی دعویٰ ہے کہ اصل اور حقیقی اسلام اسی فرقہ میں ہے۔